

Załącznik nr 2

do Raportu podsumowującego przebieg konsultacji społecznych

WYKAZ UWAG

zgłoszonych do prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu ogólnego gminy Bojszowy w trakcie konsultacji społecznych

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Wójta		Uzasadnienie
					Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	05.03.2026 r.	Osoba fizyczna	Strefa 2SC, 3SC oraz jego otoczenie, w tym 32SU i 36SU	1. Skape zapisy „Prognoza oddziaływania na środowisko” sporządzonej do tego projektu planu ogólnego - rozdział 5.1 i 5.2 w ogóle nie odnoszą się do migracji wód w piętra wodonośne i w poziom wód podziemnych odnośnie cmentarzy istniejących, jak i projektowanego poszerzenia cmentarza oznaczonego symbolem 3SC bez całkowitej analizy pod tym kątem. Pozostaje także rozdział 2.4 „Wody Podziemne”, co pozostaje w sprzeczności z tym, że odnotowano używanie środków ochrony roślin, odpływu substancji ropopochodnych z dróg, a pominięto tak ważną kwestię jak cmentarze i miejsc do chowania zmarłych, zarówno istniejące, jak i projektowane.		X	Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została zgodnie z uzgodnionym zakresem i stopniem szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Uzyskała pozytywną opinię właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Analiza migracji wód do poziomów wodonośnych oraz poziomu wód podziemnych w związku z funkcjonowaniem istniejącego cmentarza i planowanym poszerzeniem nie stanowi elementu wymaganej szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko sporządzanej na potrzeby planu ogólnego. Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem strategicznym, sporządzanym w skali odpowiadającej ustaleniom aktu planistycznego, a jej celem jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań wynikających z kierunków zagospodarowania przestrzennego, nie zaś wykonywanie szczegółowych analiz hydrogeologicznych dla konkretnych inwestycji. Pozostała treść uwagi odnosi się do projektu planu ogólnego.
2.	06.03.2026 r.	Osoba fizyczna	Cały obszar projektu planu ogólnego	1. Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko, oraz przedstawienie prawdopodobnych skutków jakie niesie za sobą ich realizacja na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.		X	Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została zgodnie z uzgodnionym zakresem i stopniem szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Uzyskała pozytywną opinię właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.
				2. Konsultowana prognoza, w ocenie osoby, została zakłamana, sporządzona w sposób zdecydowanie stronniczy i nierzetelny (zdaniem osoby celowo), żeby wprowadzić czytającego		X	Jw.

				<p>w błąd (np. mieszkańca lub co gorsza osoby decyzyjne). Wiele prawdopodobnych skutków zostało przedstawione w sposób minimalistyczny, prawdopodobnie wiele zostało pominiętych, a wiele kolejnych przedstawia się jako niewielkie - rozmywając je na obszar całej gminy, a w rzeczywistości będą one ogromne na skalę pojedynczej miejscowości lub jej części. Wiele kolejnych prawdopodobnych skutków przedstawia się w fałszywym świetle, a kolejne próbuje się zakryć rzekomymi pozytywnymi. Niektóre przedstawia się jako trudne do przewidzenia na etapie tworzenia planu ogólnego, mimo znanych powszechnie danych takich jak. maksymalna nadziemna intensywność zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy, maksymalny udział powierzchni zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, powierzchnie planowanych stref, rodzaje przedsięwzięć na jakie zezwala się w projekcie planu ogólnego, wszelkiego rodzaju odległości, ukształtowanie terenu i wiele innych.</p>			
				3. Osoba wnosi o stworzenie rzetelnej, uczciwej, obiektywnej, fachowej i szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko sporządzanego w 2025 r. projektu planu ogólnego gminy Bojszowy, przedstawiającej wszystkie potencjalne negatywne skutki (szczególnie te mające wpływ na ludzi i ich najbliższe otoczenie), przy maksymalnej realizacji wszystkich ustaleń projektu planu ogólnego. Skutki te winny być przedstawione nie tylko w odniesieniu do skali całej gminy, ale również w odniesieniu do poszczególnych miejscowości, a nawet ich części (szczególnie w przypadkach gdy pod określone strefy przeznacza się ogromne powierzchnie terenów).		X	Jw.
3.	06.03.2026 r.	Osoba fizyczna	Cały obszar projektu planu ogólnego	1. Osoba wskazuje na wysokie i rosące zagrożenie powodziowe na terenie Gminy Bojszowy, związane z intensywnymi opadami, szkodami gómiczymi oraz budową drogi S1 i DK44. Wnosi o ponowne przygotowanie stosownych opracowań z uwzględnieniem wniosku/uwagi.		X	Projekt planu ogólnego oraz prognoza oddziaływania na środowisko zostały sporządzone w oparciu o aktualnego mapy szczególnego zagrożenia powodzią, a następnie skutecznie zaopiniowane i uzgodnione z właściwymi organami.
				2. Osoba wskazuje na zmianę potoków ruchu samochodowego i zagrożenia środowiskowe po uruchomieniu drogi S1 i DK44, powodującą wzrost natężenia ruchu, hałasu, wibracji i liczby wypadków na drogach powiatowych. Wnosi o ponowne przygotowanie stosownych opracowań z uwzględnieniem wniosku/uwagi.		X	Projekt planu ogólnego oraz prognoza oddziaływania na środowisko uwzględniają przebieg drogi S1 i DK44.
				3. Osoba wskazuje na brak analizy nowych zagrożeń środowiskowych związanych z planowanym rozwojem przemysłu, usług i wydobywania kopalin, w szczególności hałasu, zapylenia, wibracji i zanieczyszczeń. Wnosi o ponowne przygotowanie stosownych opracowań z uwzględnieniem wniosku/uwagi.		X	Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została zgodnie z uzgodnionym zakresem i stopniem szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Uzyskała pozytywną opinię właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Niezależnie od powyższego prognoza oddziaływania na środowisko odnosi się do podnoszonych zagadnień.

				4. Osoba wskazuje, że budowa drogi S1 odcięła mieszkańcom dostęp do dotychczasowych terenów rekreacyjnych i że w planie nie przewidziano nowych miejsc rekreacji. Wnosi o ponowne przygotowanie stosownych opracowań z uwzględnieniem wniosku/uwagi.		X	Treść uwagi wskazuje, że odnosi się ona do rozwiązań przyjętych w projekcie planu ogólnego, a nie prognozy oddziaływania na środowisko. Niezależnie od powyższego projekt planu ogólnego uwzględnia potrzeby w zakresie terenów rekreacyjnych, ustalając wprost strefy zieleni i rekreacji, bądź też ustalając w profilu innych stref tereny zieleni urządzonej, bądź tereny usług (w których mieszczą się np. usługi sportu i rekreacji).
				5. Osoba wskazuje na konieczność objęcia ochroną środowiskową i przyrodniczą cennego środowiska wodno-błotnego w Jedlinie, stanowiącego miejsce bytowania ptaków, retencji wody i zachowania bioróżnorodności. Wnosi o ponowne przygotowanie stosownych opracowań z uwzględnieniem wniosku/uwagi.		X	Ustanowienie formy ochrony przyrody wykracza poza formalny zakres planu ogólnego oraz prognozy oddziaływania na środowisko.
				6. Osoba wskazuje na brak kompleksowej oceny oddziaływania planowanych stref usługowych i gospodarczych na środowisko i mieszkańców. Wnosi o ponowne przygotowanie stosownych opracowań z uwzględnieniem wniosku/uwagi.		X	Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została zgodnie z uzgodnionym zakresem i stopniem szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Uzyskała pozytywną opinię właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Niezależnie od powyższego prognoza oddziaływania na środowisko odnosi się do podnoszonych zagadnień.
4.	06.03.2026 r.	Osoba fizyczna	Cały obszar projektu planu ogólnego	1. Zamieszczone w dokumencie sformułowania odbiegają od stanu faktycznego. Przykładowo: „Zaniechanie realizacji ustaleń projektowanego planu ogólnego nie spowoduje istotnych pozytywnych zmian w środowisku, które mogłyby stanowić uzasadnienie do przyjęcia innych (alternatywnych) rozwiązań. Plan ogólny gminy w obecnie obowiązującym prawie jest kluczowym elementem zrównoważonego rozwoju przestrzennego.” <u>Proponowane działanie zaradcze:</u> Wykreślenie zdania i zamienienie na nową treść: „Zaniechanie realizacji ustaleń projektowanego planu ogólnego nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska naturalnego, bowiem realizacja zamierzeń planu ogólnego w zakresie utworzenia stref gospodarczych, usługowych i górnictwa istotnie i szeroko wpłynie na pogorszenie środowiska naturalnego i komfortu życia mieszkańców Gminy.		X	Prognoza oddziaływania na środowisko uzyskała pozytywną opinię właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Pozostała treść uwagi odnosi się do projektu planu ogólnego.

.....
(podpis Wójta)