

**Protokół nr 4/2024**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**z dnia 9 grudnia 2024 r.**

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bojszowy odbyło się w sali narad Rady Gminy Bojszowy o godz. 16:00.

W chwili stwierdzenia prawomocności posiedzenia obecnych było 6 członków Komisji.

Na posiedzeniu obecni byli również goście:

Pan Adam Duczmal – Wójt Gminy Bojszowy;

Pan Paweł Kumor - Radca Prawny Urzędu Gminy Bojszowy

dwoje mieszkańców

Listę obecności radnych członków Komisji oraz gości załącza się do protokołu.

Posiedzenie Komisji rozpoczęła Pani Urszula Białożył - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: Przewodnicząca), która powitała uczestników posiedzenia oraz zapoznała ich z porządkiem posiedzenia, który był następujący:

1. **Zapoznanie i rozpatrzenie pisma mieszkanki z dnia 28.11.2024 r.**
2. **Zapoznanie i rozpatrzenie pisma mieszkańców z dnia 15.11.2024 r.**
3. **Zakończenie posiedzenia.**

Przewodnicząca zapytała członków Komisji, czy wnoszą uwagi do porządku posiedzenia? Uwag nie wniesiono.

**Ad. 1 Zapoznanie i rozpatrzenie pisma mieszkanki z dnia 28.11.2024 r.**

Na wniosek Przewodniczącej, radny Grzegorz Fuchs zapoznał uczestników Komisji z treścią pisma mieszkanki z dnia 28.11.2024 r. dotyczącym przystanku autobusowego zlokalizowanego na części jej prywatnej nieruchomości położonej w Bojszowach. Pismo dotyczy przystanku znajdującego się przy ul. Gościnnej (w kierunku Bierunia).

Następnie, na wniosek Przewodniczącej, radny Grzegorz Fuchs zapoznał uczestników Komisji z opinią prawną z dnia 2 grudnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków, sporządzoną przez Radcę Prawnego Urzędu Gminy Bojszowy. Opinia prawna została sporządzona na wniosek Przewodniczącej. W opinii prawnej zawarto stanowisko, iż badane pismo stawia wniosek, a organem właściwym do jego rozpatrzenia jest Wójt.

W przedmiotowej opinii prawnej zawarto m. in. konkluzję, iż „pomimo wyrażenia w piśmie z dnia 28 listopada 2024 r. niezadowolenia przez mieszkańca z powodu braku działań Wójta wyznacza on termin na podjęcie czynności mających na celu uregulowanie przez Gminę stanu prawnego nieruchomości. Wnioskujący domaga się podjęcia przez Organy Gminy działań mających na celu kontrolę następczą. Nie zarzuca naruszenia przepisów prawa, a jedynie „opieszłość” w czynnościach gospodarowania mieniem gminy. Uregulowanie stanu prawnego nieruchomości zajętej pod przystanek, które stanowi przedmiot żądania pisma, leży w gestii Wójta, a nie rady gminy, która nie posiada kompetencji w tej kwestii. Tak więc pismo z dnia 28 listopada 2024 r. spełnia przesłanki uznania go za wniosek w rozumieniu art. 241 KPA, gdyż zmierza do zmian w stanie prawnym, a którego adresatem w istocie powinien być Wójt. Wnoszący nie żąda bowiem kontroli działalności Wójta przez radę. Dopiero w razie

dalszego zaniechania Wójta wnoszący domaga się uchylecia lub zmiany przez radę gminy uchwały XXXII/212/2017 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków korzystania z przystanków komunikacji gminnej na terenie gminy Bojszowy. Żądanie to może być rozpatrzone później alternatywnie, ale na chwilę obecną to, czego domaga się mieszkaniec, sprowadza się do załatwienia sprawy uregulowania stanu prawnego przystanku”.

Radni przeprowadzili dyskusję z Wójtem w sprawie poruszonej przez Mieszkanke.

Radny Janusz Wawrzyczek zadał pytanie o działania Wójta od złożenia ostatniego pisma Mieszkanke?

Wójt udzielił wyjaśnień dotyczących podjętych przez siebie działań, obecnego etapu załatwiania sprawy Mieszkanke oraz wskazał na możliwe warianty jej rozwiązania. Wójt wyjaśnił, że zaproponował Mieszkanke wykupienie nieruchomości. Propozycja nie została przyjęta przez Mieszkanke. Natomiast Mieszkanke złożyła do Urzędu Gminy Bojszowy propozycję dzierżawy nieruchomości (1200,00 zł/miesięcznie). Wójt wskazał, że jest to dla Niego kwota nie do przyjęcia. Wójt wyjaśnił, iż zwrócił się do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach z prośbą o zebranie materiału z którego wynika, że nieruchomość jest już przez okres ponad 30 lat użytkowana jako przystanek. Dokumentacja jest również obecnie zbierana w Urzędzie Gminy Bojszowy. Wójt wyjaśnił, że podjął działania zmierzające do przejęcia nieruchomości poprzez zasiedzenie. Obecnie Urząd Gminy w Bojszowach oczekuje na odpowiedź z Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach. Wójt wyjaśnił, że w przypadku braku możliwości załatwienia sprawy poprzez wykup nieruchomości lub jej przejęcie, alternatywnym rozwiązaniem będzie zdemontowanie wiaty przystankowej. Wójt przedstawił Radnym stosowne mapy na których widoczny jest przebieg granicy nieruchomości Mieszkanke w obrębie przystanku – granica przebiega bezpośrednio przed wiatą przystankową (od strony drogi). Ewentualne zdemontowanie wiaty spowoduje, że infrastruktura przystanku nie będzie znajdować się już na terenie prywatnym. Przystanek będzie w takim przypadku funkcjonował nadal w tym samym miejscu, ale bez wiaty.

Radny Janusz Wawrzyczek zapytał, czy na terenie Gminy w przebiegu dróg powiatowych, wojewódzkich istnieją jeszcze wiaty, które są ulokowane na prywatnym terenie? Wójt wyjaśnił, że nie analizowano tego problemu.

Przewodnicząca wskazała, że zgodnie z opinią Radcy Prawnego, pismo zostanie przekazane do załatwienia Wójtowi. Dopytała o dalszą procedurę. Przewodnicząca zapytała także o koszt przebieg zakupu nieruchomości na potrzeby przystanku po przeciwnej stronie drogi. Wójt wyjaśnił, że był to koszt około 100 zł/metr kwadratowy. Wójt wskazał, iż jest to sprawa skomplikowana, konieczne jest zebranie materiału dowodowego oraz jego analiza prawna.

Radny Janusz Wawrzyczek zapytał o termin wpływu informacji z Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach. Wójt wyjaśnił, że spodziewa się wpływu dokumentów z Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach w bieżącym tygodniu. Wójt wskazał, że podejmuje działania umożliwiające funkcjonowanie tego miejsca jako przystanek. Wójt wyjaśnił także, że w przypadku potwierdzenia możliwości przejęcia nieruchomości, zwróci się do Rady Gminy o podjęcie decyzji w sprawie ewentualnego, ponownego złożenia Mieszkanke propozycji jej zakupu przez Gminę.

Radny Marek Socha zapytał, o to co będzie jeżeli tego przystanek nie będzie mógł pozostać w dotychczasowym miejscu? Gdzie wtedy będzie mógł być przystanek? Wójt wskazał, że nie istnieje takie ryzyko. Ewentualnie przystanek będzie funkcjonował bez wiaty.

Wójt wskazał ponownie na przebieg granicy nieruchomości. Ustalono, że nie ma zagrożenia dla miejsca na sam przystanek, a jedynie na wiatę.

Po zakończonej dyskusji Wójta z Radnymi, pytanie do Wójta zadał Pan M.S.:

Czy bierze Pan pod uwagę, że Właścicielka może ubiegać się o odszkodowanie za okres zaległy? Czy Pan to konsultował? Pan M.S. wskazał, że mogą być to znaczne koszty. Wójt udzielił wyjaśnień, wskazał w szczególności na konieczność analizy dokumentów archiwalnych.

Radny Janusz Wawrzyczek zapytał, czy ze strony Mieszkanki wpłynęły już jakieś roszczenia? Pan M.S. wskazał, że nie posiada takiej wiedzy. Wójt wyjaśnił w szczególności, że sprawa wymaga przeanalizowania dokumentacji.

Wszyscy obecni członkowie komisji po przeanalizowaniu przedmiotowego wniosku, bazując na przepisach prawnych uznali, iż wniosek należy przekazać wójtowi jako organowi właściwemu do jego rozpatrzenia. Wobec powyższego Przewodnicząca zarządziła głosowanie za przekazaniem wniosku z dnia 28.11.2024 r.

### **6 głosów - ZA (przekazanie wniosku)**

#### **Ad. 2 Zapoznanie i rozpatrzenie pisma mieszkańców z dnia 15.11.2024 r.**

Na wniosek Przewodniczącej, radny Grzegorz Fuchs zapoznał uczestników Komisji z treścią pisma mieszkańców datowanego na 01.10.2024 r., (data wpływu do Urzędu Gminy Bojszowy: 15.11.2024 r.) tj. petycją o podjęcie działań w sprawie wydania decyzji odmownej warunków zabudowy dla magazynu energii na działce nr 4560/373 w Międzyrzeczu.

Następnie, na wniosek Przewodniczącej, radny Grzegorz Fuchs zapoznał uczestników Komisji z opinią prawną z dnia 26 listopada 2024 r. w sprawie rozpatrzenia petycji do Rady Gminy, sporządzoną przez Radcę Prawnego Urzędu Gminy Bojszowy. Opinia prawna została sporządzona na wniosek Przewodniczącej. W opinii prawnej zawarto stanowisko, z którego wynika, że organem właściwym dla rozpatrzenia petycji jest Wójt.

W przedmiotowej opinii prawnej zawarto m. in. konkluzję, iż „przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Należy wskazać, że złożone pismo z dnia 1 października 2024 r. spełnia przesłanki formalne pozwalające na uznanie go za petycję. Petycja ta, chociaż skierowana do Rady Gminy, winna być rozpatrzona przez Wójta. Rada Gminy nie jest bowiem organem właściwym w sprawach wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Organem właściwym do wydania decyzji w przypadku opisywanego w petycji przedsięwzięcia jest Wójt”.

Radny Janusz Wawrzyczek przeprowadził dyskusję z Wójtem w sprawie petycji. Wskazano, że Wójt wydał decyzję odmowną w sprawie wydania warunków zabudowy dla omawianego magazynu energii. Decyzja została podtrzymana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

Wszyscy obecni członkowie komisji po przeanalizowaniu przedmiotowego wniosku, bazując na przepisach prawnych uznali, iż petycję należy przekazać Wójtowi jako organowi właściwemu do jego rozpatrzenia. Wobec powyższego Przewodnicząca zarządziła głosowanie za przekazaniem wniosku z dnia 15.11.2024 r.

### **6 głosów - ZA (przekazanie wniosku)**

**Ad. 3 Zakończenie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu programu, posiedzenie zostało zakończone.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków  
i Petycji Rady Gminy Bojszowy

Urszula Białożył

Protokołował:  
radny Grzegorz Fuchs