

RAN.6220.3.2021.AD

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 w zw. z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2024 r., poz. 1112*), art. 104 i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2024 r. poz. 572*) § 3 ust. 1 pkt 40 b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2019 r. poz. 1839*) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 05.07.2021 r. Pana Tomasza Krynickiego działającego pod Firmą Zakład Naukowo Badawczy ECO-HERA jako pełnomocnika firmy DUNA POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA (daw. MOTA-ENGIL CENTRAL EUROPE S.A.), ul. Opolska 110, 31-323 Kraków.

Ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Posadowienie wytwórni masy bitumicznej o wydajności nominalnej 320Mg/h na działkach 4412/160 i 4375/160 (dawniej 3463/160, 3424/160) obręb Międzyrzecze, gmina Bojszowy, powiat bieruńsko-lędzki, województwo śląskie” i jednocześnie określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na posadowieniu wytwórni masy bitumicznej Bernardi MET 50 o wydajności maksymalnej 210 Mg/h z prognozowaną roczną produkcją masy bitumicznej w ilości do 150 00 Mg (skala przedsięwzięcia nie jest tożsama z nazwą przedsięwzięcia). W ramach inwestycji poza instalacją do wytwarzania mas bitumicznych (WMB) powstaną podręczne place składowe na materiały wsadowe, zaplecze biurowo-socjalne oraz laboratoryjne składające się z kontenerów, waga samochodowa, drogi dojazdowe oraz place postojowe w pobliżu zaplecza socjalnego. Wytwórnia zlokalizowana będzie na terenach wiejskich w pobliżu drogi wojewódzkiej nr 931 – na działkach 4412/160 i 4375/160 (dawniej 3463/160 oraz 3424/160) obręb Międzyrzecze w gminie Bojszowy. Powierzchnia przekształcana w ramach inwestycji wyniesie około 2,2065 ha, sama wytwórnia masy zajmie powierzchnię około 940 m², podczas gdy całkowita powierzchnia działek wynosi 15,8373 ha.

II. Na etapie realizacji:

1. W sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju, masy bitumicznej) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów);
2. Teren bazy transportowej sprzętowej usytuować na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, tak aby zabezpieczyć przed przedostaniem się do gruntu i wód podziemnych oraz powierzchniowych substancji mogących powodować ich zanieczyszczenie;
3. Magazynowanie odpadów winno być tak prowadzone, aby uniknąć powstawania niekontrolowanych odcieków; magazynowanie odpadów niebezpiecznych winno odbywać się w wydzielonych pomieszczeniach zadaszonych, zamykanych z utwardzonym i szczelnym podłożem, tak aby nie dopuścić do przenikania ewentualnych odcieków do środowiska gruntowo – wodnego;
4. W przypadku konieczności wykonania urządzeń wodnych, zgodnie z art. 389 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (*Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.*) na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest pozwolenie wodnoprawne, w nawiązaniu do art. 17 ust. 1 pkt 4, tj. przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych – stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji;
5. Odprowadzane wody opadowe i roztopowe muszą spełniać normy wynikające z Rozporządzenia z dnia 12.07.2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (*Dz. U. 2019.1311*);

III. Na etapie eksploatacji:

1. Do opalania suszarki kruszywa należy stosować pył węgla brunatnego o przeciętnych parametrach:
 - wartość opałowa 21 MJ/kg
 - zawartość popiołu do 15%
 - zawartość siarki do 0,8 %

- Jako paliwo uzupełniające należy stosować olej opałowy lekki.
2. Spaliny ze spalania ww. paliw w palniku suszarki wraz z zanieczyszczonym powietrzem z procesu suszenia kruszywa oraz z odciągów na wieży otaczarki wytwórni, po odpyleniu w filtrze gwarantującym stężenie pyłu na wylocie nie wyższe niż 30 mg/Nm^3 należy odprowadzać do powietrza pionowym, otwartym emitorem o parametrach wskazanych w pkt. III. 3 decyzji.
 3. Ogrzewanie pomieszczeń socjalno-biurowych należy realizować przy użyciu nagrzewnic elektrycznych.
 4. Praca instalacji do wytwarzania masy bitumicznej prowadzona będzie wyłącznie w porze dziennej (6.00-22.00).

IV. Wymagania w zakresie dokumentacji

W dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.*), należy uwzględnić:

1. Wyposażenie zakładu w instalację do wytwarzania masy bitumicznej o maksymalnej wydajności 210 Mg/h ,
2. Suszarka kruszywa wchodząca w skład ww. instalacji winna mieć palnik dwumediowy o wydajności cieplnej nie wyższej niż $15,7 \text{ MW}$. Palnik winien być przystosowany do spalania pyłu węgla brunatnego i oleju opałowego lekkiego,
3. Zapewnienie, aby instalacja wyposażona była w filtr tkaninowy dwustopniowy (ze zintegrowaną komorą osadnikową) gwarantujący stężenie pyłu na wylocie nie wyższe niż 30 mg/Nm^3 oraz pionowy, otwarty emitator o wysokości nie niższej niż $h=15 \text{ m}$ i średnicy wylotu $d=1,2 \text{ m}$,
4. Zapewnienie, aby silos pyłu węglowego wyposażony był w filtr gwarantujący stężenie pyłu w gazach odlotowych nie wyższe niż 20 mg/m^3 ,
5. Wyposażenie wytwórni w silosy na mączkę wapienną i pyły pracujące w systemie hermetycznym,
6. Wyposażenie emitatora wytwórni mas bitumicznych w stanowisko pomiarowe oraz króćce pomiarowe usytuowane zgodnie z Polską Normą,
7. Wyposażenie instalacji w automatyczny, komputerowy system sterowania przebiegiem procesu technologicznego,
8. Posadowienie zbiorników bitumu i oleju opałowego na tacach szczelnych umożliwiających przejście zawartości zbiorników w przypadku awarii.

V. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w str. 72. Ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.*).

Ponadto, zgodnie z art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 05.07.2021 r. do Wójta Gminy Bojszowy wpłynął wniosek złożony przez Pana Tomasza Krynickiego działającego pod Firmą Zakład Naukowo Badawczy ECO-HERA jako pełnomocnika firmy DUNA POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA (daw. MOTA-ENGIL CENTRAL EUROPE S.A.) ul. Opolska 110, 31-323 Kraków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: „Posadowienie wytwórni masy bitumicznej o wydajności nominalnej do 320Mg/h na działkach działkach o nr ew. 4412/160 i 4375/160 (dawniej 3463/160, 3424/160) położonych w Bojszowach w obrębie Międzyrzecz km. 1.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy o oś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Do wniosku dołączono, zgodnie z art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko następujące dokumenty:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej,
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypis z rejestru gruntów, wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów

i budynków pozwalający na ustalenie stron postępowania.

W dniu 20.07.2021 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia, które zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bojszowy.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W niniejszej sprawie za strony postępowania uznano wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, tj. przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic terenu. Na podstawie posiadanego materiału dowodowego nie stwierdzono możliwości wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 74 ust. 3a pkt 2 i pkt 3 ww. ustawy.

W związku z tym, że liczba stron postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, do stron innych niż wnioskodawca, stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy o oś, zastosowano art. 49 Kpa, zgodnie z którym strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej przez obwieszczenie w zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłoszenia, tzn. poprzez zamieszczenie stosownych informacji na tablicach informacyjnych Urzędu Gminy w Bojszowach oraz na Biuletynie Informacji Publicznej.

Przedsięwzięcie, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco

oddziaływać na środowisko (*Dz.U. 2019 poz. 1839*) zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 20 tj. „Instalacje do produkcji mas bitumicznych”.

Stosownie do art. 71. ust 2 pkt 2. Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji wydanej na podstawie art. 75 ust 1 pkt 4. ww. ustawy przez właściwego ze względu na miejsce realizacji inwestycji wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Wójt Gminy Bojszowy.

Na podstawie art. 64 ust. 1, w związku z art. 78 ww. ustawy pismem z dnia 20.07.2021 r. Organ prowadzący wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach pismem z dnia 19.08.2021 r. (data wpływu do Urzędu: 25.08.2021 r.) znak: 17/NS/ZNS.513-42/451/2021 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni Wód Polskich w Katowicach opinią z dnia 30.09.2021 r. znak: GL.ZZŚ.2.435.232.2021.TH RKW-2021-15801 wyraził opinię dla przedsięwzięcia o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 09.08.2021 r. znak: WOOŚ.4220.469.2021.AS3.1 wyraził stanowisko o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, a także określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu zebranych materiałów tutejszy organ uznał, że planowana inwestycja wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Wobec tego w dniu 07.10.2021 r. Wójt Gminy Bojszowy wydał postanowienie, w którym nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 63 ust. 5 ustawy o oś tutejszy organ, postanowieniem z dnia 07.10.2021 r. zawiesił postępowanie administracyjne do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko został przesłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 18.01.2022 r. znak: WOOS.4220.14.2022.AM.1 zwrócił się do Wójta Gminy Bojszowy o uzupełnienie wniosku o wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o informację dotyczącą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także o przedłożenie oświadczenia autora raportu o oddziaływaniu na środowisko, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 19a ustawy oos. Wniosek został uzupełniony o kserokopię wniosku, potwierdzenie, iż działki nr 3463/160 i 3424/160 (obecnie 4375/160 i 4412/160) nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz o oświadczenie autora raportu, że spełnia ww. wymagania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 11.02.2022 r. znak: WOOS.4221.3.2022.AM.2 zwrócił się do Wójta Gminy Bojszowy o złożenie wyjaśnień i uzupełnień do przesłanego raportu w zakresie m.in. warunków użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ochrony przed hałasem, wpływ przedsięwzięcia na jakość powietrza oraz wariantów planowanego przedsięwzięcia. Informacje zawarte w raporcie zostały uzupełnione.

W dniu 9.03.2022 r do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach wpłynęło pismo Mieszkańców miejscowości Międzyrzecze, przekazane następnie do organu, wyrażające „zaniepokojenie i sprzeciw wobec planów realizacji tej inwestycji.” Wskazano na planowane zlokalizowanie inwestycji „w obszarach o szczególnych wartościach przyrodniczych” oraz na prowadzenie prac budowlanych.

W dniu 13.03.2022 r. (data wpływu do urzędu: 14.03.2022 r.) do Urzędu Gminy Bojszowy wpłynął wniosek Pana Bronisława Jasińskiego działającego w imieniu stowarzyszenia „Stowarzyszenie na rzecz zrównoważonego rozwoju Ziemi Pszczyńskiej” ul. Międzyrzeczna 9, 43-220 Międzyrzecze wyrażający chęć udziału w przedmiotowym postępowaniu. Po analizie wniosku w dniu 05.12.2022 r. wydano postanowienie dopuszczające Stowarzyszenie na rzecz zrównoważonego rozwoju Ziemi Pszczyńskiej do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu.

W dniu 14.03.2022 r. do Urzędu Gminy Bojszowy wpłynął wniosek Pana Bronisława Jasińskiego o uzupełnienie materiału dowodowego o informację dotyczącą przeznaczenia terenu objętego wnioskiem oraz o przekazanie drogą elektroniczną tejsze informacji w formie opisowej oraz graficznej dla terenu inwestycji i działek sąsiednich, opracowanej w oparciu o obowiązujące „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bojszowy”.

Następnie pismem z dnia 27.04.2022 r. Pan Bronisław Jasiński wniósł o umorzenie przedmiotowego postępowania, wskazując na możliwe naruszenie przepisów Uchwały nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7.04.2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Ww. uchwała nie ma zastosowania, zgodnie z art. 96 ust. 8 Prawo Ochrony Środowiska, do instalacji, dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego albo pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, albo dokonanie zgłoszenia, a więc instalacje o mocy > 1 MW. Przedmiotowe przedsięwzięcie wymagać będzie uzyskania pozwolenia na wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza. W związku z powyższym wniosek o uzyskanie opinii rzeczoznawcy w sprawach ochrony środowiska uznaje się za bezzasadny.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 27.05.2022 r. (data wpływu do urzędu: 30.05.2022 r.) znak: WOOŚ.4221.3.2022.AM.3 wezwał do dalszych uzupełnień materiału dowodowego do przesłanego raportu. Informacje zawarte w raporcie zostały uzupełnione.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 23.09.2022 r. (data wpływu do urzędu: 26.09.2022 r.) znak: WOOŚ.4221.3.2022.AM.4 ponownie zwrócił się do Wójta Gminy Bojszowy o złożenie uzupełnienia wniosku w zakresie oddziaływania akustycznego. Informacja została uzupełniona.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 20.10.2022 r. znak: WOOŚ.4220.3.2022.AM.5 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i jednocześnie określił warunki realizacji przedsięwzięcia pn.: „Posadowienie wytwórni masy bitumicznej o wydajności nominalnej do 320Mg/h na działkach 4412/160 i 4375/160 (dawniej 3463/160, 3424/160), które zostały zawarte w niniejszej decyzji.

W dniu 2.05.2023 r. wydana została decyzja Wójta Gminy Bojszowy RAN2.6220.3.2021.MB o środowiskowych uwarunkowaniach ustalająca rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia, warunki na etapie eksploatacji, wskazująca aspekty mające być uwzględnione w dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.*), nie stwierdzająca potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w str. 72. Ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.*) oraz posiadająca rygor natychmiastowej wykonalności.

W dniu 24.05.2023 r. Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu złożyło odwołanie od wydanej przez Wójta Gminy Bojszowy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

Pismem z dnia 26.05.2023 r. sygn. RAN2.6220.3.2021.MB organ pierwszej instancji przekazał do organu odwoławczego ww. odwołanie wraz z aktami sprawy zakończonej zaskarżoną decyzją.

W dniu 2.06.2023 r. odwołanie złożyło również Stowarzyszenie na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Ziemi Pszczyńskiej „Międzyrzecze” z siedzibą w Międzyrzeczu w gminie Bojszowy reprezentowane przez pełnomocnika Pana Bronisława Jasińskiego.

W dniu 05.06.2023 r. organ przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach ww. odwołanie oraz wskazał, że akta sprawy zostały już przekazane wraz z odwołaniem Towarzystwa na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wydało w dniu 21.10.2024 r. decyzję uchylającą w całości zaskarżoną decyzję z jednoczesnym przekazaniem jej do ponownego rozpatrzenia. Kolegium wskazało, że organ pierwszej instancji określając warunki realizacji ww. przedsięwzięcia zmodyfikował warunki określone w opinii Zastępcy Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach, a przez to określił własne warunki na etapie eksploatacji oraz całkowicie pominął warunki realizacji. Organ drugiej instancji podniósł także, że w piśmie podanym do wiadomości obwieszczeniem Nr RAN2.6220.3.2021 z dnia 8.02.2023 r. organ pierwszej instancji starał się połączyć udział społeczeństwa w postępowaniu z zawiadomieniem, a przez sformułowaną treść skierował je do stron postępowania a nie do społeczeństwa. Podkreślono, że w przypadku udziału społeczeństwa w ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem decyzji realizacji przedsięwzięcia nie jest istotny krąg stron postępowania, natomiast w postępowaniu z udziałem społeczeństwa może wziąć każdy i do każdego jest kierowana informacja o takim postępowaniu. Dodatkowo Kolegium wskazało, do których uwag organ pierwszej instancji nie odniósł, do których nie odniósł się w całości, a do których nie odniósł się samodzielnie pozostawiając wyjaśnienie wnioskodawcy jako własne bez odniesienia się do niego. Kolegium wskazało, „że ponownie rozpatrując przedmiotową sprawę organ pierwszej instancji winien usunąć wszelkie uchybienia, które w niniejszej decyzji wskazał organ odwoławczy”, następnie „w toku ponownego rozpatrywania sprawy, winien raz jeszcze przeprowadzić postępowanie dowodowe w zakresie wskazanym przez Kolegium”. „W trakcie postępowania powinien zapewnić stronom, podmiotom na prawach strony oraz ich pełnomocnikom czynny udział we wszystkich czynnościach w sprawie. W dalszej kolejności powinien zaś, w oparciu o całość materiału dowodowego zgromadzonego w trakcie postępowania, wydać rozstrzygnięcie w sprawie biorąc pod uwagę brzmienie przepisu prawa materialnego lub procesowego, w oparciu o który wyda rozstrzygnięcie. W oparciu o dokonane ustalenia dowodowe powinien wydać rozstrzygnięcie zawierające wszystkie prawem wymagane elementy, w tym prawidłowe uzasadnienie faktyczne i prawne. W wydanym rozstrzygnięciu organ pierwszej instancji winien również wyjaśnić przesłanki, którymi kierował się przy jego podejmowaniu oraz ustosunkować się do wszelkich uwag podniesionych w trakcie postępowania a także prawidłowo określić podstawę prawną orzeczenia. W trakcie

ponownego badania sprawy winien przeanalizować wszelkie uwagi podnoszone przez odwołujący się podmiot na prawach strony i rozważyć je w wydanej przez siebie decyzji.

Dnia 30.10.2024 r. Wójt Gminy Bojszowy wydał obwieszczenie informujące o rozpoczęciu ponownej procedury udziału społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie zawiadamia o możliwości składania uwag i wniosków przez wszystkich zainteresowanych przez okres 30 dni, tj. od dnia 31 października 2024 r. do dnia 1 grudnia 2024 r.

Dnia 16.01.2025 r. Wójt Gminy Bojszowy wydał zawiadomienie na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. o zebraniu dowodów w sprawie i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją w terminie 7 dni od daty wydania zawiadomienia.

W postępowaniu administracyjnym, dotyczącym wydania niniejszej decyzji, inwestor złożył wniosek o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia rygoru natychmiastowej wykonalności. Wniosek uzasadnił m.in. ważnym interesem społecznym z uwagi, iż przedmiotowe przedsięwzięcie jest niezbędne dla budowy drogi ekspresowej S1.

Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.) decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

1. Zabezpieczenie gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami.

Zadanie pn. „Budowa drogi ekspresowej S1 Kosztowy – Bielsko-Biała Odcinek II węzeł „Oświęcim” (z węzłem) – Dankowice” realizowane przez Wnioskodawcę na podstawie umowy nr O.KA.D-3.2410.65.2019/2020 z dnia 14.05.2020 r. zawartej ze Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad jest jednym z trzech odcinków szerszej inwestycji o charakterze publicznym pn. „Budowa drogi ekspresowej S1 Kosztowy – Bielsko-Biała”. Inwestycja stanowi jeden ze strategicznych elementów składających się na europejski korytarz nr VI zgodnie z wykazem sieci europejskiej TEN-T, który łączy kraje nadbałtyckie z krajami południowej Europy. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji pozwoli uniknąć strat po stronie Skarbu Państwa zarówno o charakterze społecznym (niedokończona Inwestycja, niepełna w stosunku do założeń drożność komunikacyjna europejskiego korytarza nr 6, a w konsekwencji utrata koordynacji

funkcjonowania całości układu transportowego kraju) jak i finansowym z tytułu wydłużonego okresu realizacji zadania.

2. Interes społeczny, inny niż wymieniony w pkt 1.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest niezbędne dla realizacji budowy drogi S1. Lokalizacja wytwórni mas bitumicznych jest jedynym wykonalnym rozwiązaniem w najbliższym sąsiedztwie realizowanych robót z uwagi na zawarty w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko wymóg minimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko. Podkreślić należy oczywiste społeczne korzyści wynikające z realizacji inwestycji, gdyż budowa drogi ekspresowej (zależna od możliwości produkcji masy bitumicznej) leży w niewątpliwym i bezspornym interesie społecznym. Dotyczy to nie tylko społeczności lokalnej ale również społeczności w ujęciu globalnym, jest elementem krajowej strategii zrównoważonego rozwoju. Budowa drogi odciążą szlaki lokalne, przeniesie ruch pojazdów ciężarowych poza drogi gminne, zwiększy bezpieczeństwo na drogach lokalnych. Realizacja drogi to skrócenie czasu przejazdów, zmniejszenie kosztów transportu dóbr, umożliwienie i zachęta do tranzytu, lepsza obsługa stref inwestycyjnych w okolicy.

3. Wyjątkowo ważny interes strony.

Realizacja budowy odcinka drogi S1 wymaga zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości masy bitumicznej. Ważny interes Wnioskodawcy stanowi możliwość jak najszybszego rozpoczęcia eksploatacji wytwórni mas bitumicznych.

W związku z powyższym niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Pismem z dnia 05.03.2023 r. (data wpływu do urzędu: 06.03.2023 r.) Pan Grzegorz Sztoler przewodniczący Stowarzyszenia na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Ziemi Pszczyńskiej „Międzyrzecze” wniósł o opublikowanie na BIP Gminy Bojszowy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz pozostałych dokumentów będących podstawą do wydania decyzji środowiskowej. Organ nie znalazł podstaw prawnych wskazujących na konieczność publikacji treści raportu oraz pozostałych dokumentów na BIP. Ponadto autor raportu nie wyraził zgody na publikację całości raportu o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dodatkowo w dniu 07.01.2025 r. w trakcie przeprowadzania ponownej procedury w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach otrzymano opinię prawną, która wskazuje, że organ ma obowiązek zamieszczania w BIP wykazu danych m.in. zawierających

raporty oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z wzorem przedstawionym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 września 2010 r. w sprawie wzoru oraz zawartości i układu publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (*Dz. U. Nr 186, poz. 1249*). Niemniej jednak w wskazanych wyżej przepisach mowa jest wyłącznie o umieszczeniu informacji o wykazie danych, nie zaś o zamieszczaniu pełnej treści poszczególnych dokumentów. Sam raport może zostać udostępniony stronie zainteresowanej na wniosek, o którym mowa w art. 9 ustawy lub organ może odmówić udostępnienia informacji w formie decyzji w przypadku zaistnienia przesłanek z art. 16. W ocenie opiniującego Stowarzyszenie nie ma podstaw do żądania zamieszczenia treści raportu na stronie BIP. O taki raport może zwrócić się w formie wniosku. Decyzja organu w przedmiocie udostępnienia raportu nie wymaga dodatkowej zgody autora raportu, niemniej należy ocenić go przez pryzmat ewentualnej ochrony praw autorskich lub tajemnicy przedsiębiorstwa.

Postępowanie prowadzone było z udziałem społeczeństwa.

Wobec powyższego Wójt Gminy Bojszowy obwieszczeniem z dnia 08.02.2023 r. poinformował strony postępowania z zastosowaniem art. 49 Kpa, o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w ramach którego prowadzona jest ocena oddziaływania na środowisko. Jednocześnie poinformowano o możliwości zapoznania się z dokumentacją w tej sprawie, w tym z raportem i składania uwag i wniosków przez okres 30 dni w terminie od 13.02.2023 r. do 15.03.2023 r. Informacja w ww. sprawie w formie obwieszczenia została umieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bojszowy oraz wywieszona na tablicach ogłoszeń na terenie Gminy Bojszowy.

Dodatkowo, uwzględniając wskazania decyzji Kolegium, dnia 30.10.2024 r. Wójt Gminy Bojszowy wydał obwieszczenie na podstawie art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 oraz 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2024 r. poz. 1112*) oraz zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2024 r. poz. 572*) informujące o rozpoczęciu ponownej procedury udziału w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie zawiadamia o możliwości składania uwag i wniosków przez wszystkich zainteresowanych przez okres 30 dni, tj. od dnia 31 października 2024 r. do dnia 1 grudnia 2024 r.

W dniu 13.03.2023 r. na etapie konsultacji społecznych Pan Bronisław Jasiński jako przedstawiciel Stowarzyszenia na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Ziemi Pszczyńskiej złożył wniosek dowodowy do sprawy w postaci fotografii, które według wnioskodawcy przedstawiają nielegalnie zorganizowaną bazę transportową i zbiornik na paliwo, a jak wskazuje wnioskodawca raport podkreślał, że na omawianym terenie nie będzie zorganizowana baza transportowa.

W dniu 14.03.2023 r. dodatkowo Pan Bronisław Jasiński złożył pismo zatytułowane „wniosek dowodowy do sprawy RAN0.6220.3.2021.MAK, w którym wskazuje, że zgodnie z „poprawioną wersją ROŚ przedsięwzięcia ... na stronie 28 został ponownie zamieszczony zapis cyt.: «Należy podkreślić, że na omawianym terenie nie będzie zlokalizowana baza sprzętowa»” oraz wnosi o „podjęcie kroków prawnych wynikających z lokalizacji bazy sprzętu bez wymaganych prawem zgłoszeń i zgód organów”.

Inwestor odniósł się do uwag i poinformował w piśmie z dnia 23.03.2023 r., że baza sprzętowa znajduje się poza obszarem planowanego przedsięwzięcia, a raport dotyczy jedynie konkretnego przedsięwzięcia (w tym elementów powiązanych z nim funkcjonalnie). Jak wskazał Inwestor, przedstawione na zdjęciach pojazdy zaparkowane są poza lokalizacją wytwórni mas bitumicznych, jak również miejsce parkowania pojazdów nie jest funkcjonalnie powiązane z wytwórnią mas bitumicznych i stanowi całkiem inne, odrębne przedsięwzięcie dla którego nie jest wymagana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Łączna powierzchnia działek przekształcana w ramach inwestycji wynosi około 2,2065 ha co stanowi jedynie część wymienionych działek, których powierzchnia całkowita wynosi prawie 16 ha. Wspomniany zbiornik jak zaznaczył Inwestor znajduje się poza obszarem planowanego przedsięwzięcia i zlokalizowany jest na zapleczu budowy. Dodatkowo Inwestor wskazał, że przedmiotowy zbiornik nie jest instalacją w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska, a do jego lokalizacji nie jest potrzebne uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dodatkowo pismem z dnia 5.12.2024 r. odpowiadając na pytanie odnośnie posiadania odpowiednich dokumentów i pozwoleń dotyczących bazy transportowej, Inwestor wskazał, że postępowanie dotyczy posadowienia wytwórni masy bitumicznej przez Inwestora będącego wykonawcą umowy na budowę drogi S1 Kosztowy – Bielsko-Biała Odcinek II węzeł „Oświęcim” (z węzłem) – Dankowice (Kontrakt), a nie przedsięwzięcia transportowego należącego do przedsiębiorstwa transportowego. Pojazdy jeżdżące po terenie przedsięwzięcia posadowienia ww. wytwórni służą do rozwożenia wyprodukowanej masy bitumicznej na teren budowy drogi objętej Kontraktem – w miejscu jej kładzenia. Teren przedsięwzięcia posadowienia wytwórni samej w sobie nie stanowi bazy transportowej, która miałaby być miejscem postoju przed rozpoczęciem lub zakończeniem trasy. Ewentualne parkowanie samochodów w okolicy wynikać będzie już z działalności innych jednostek

organizacyjnych. Wytwórnia znajduje się na terenie zaplecza budowy drogi, która została objęta decyzją ZRID. Na przestrzeni zaplecza terenu budowy znajdują się – zgodnie z Prawem budowlanym – urządzenia zaplecza budowy (m.in. maszyny budowlane i materiały wykorzystywane do realizacji przedmiotu zamówienia). W planie BIOZ określono zarówno przedmiotowe jak i inne zaplecza budowy.

Finalnie zaś wydane postanowienie RDOŚ uzgadniające realizację inwestycji z dnia 07.06.2022 r. na stronie 1 dopuszcza „lokalizację zapleczy budowy, baz materiałowo sprzętowych poza liniami rozgraniczającymi na terenach w następującej lokalizacji: od km 16+920 do km 17+450”. Na stronie 51 uzasadnienia wskazano także, że „Zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w fazie realizacji obejmuje: zajęcie terenu, zmianę jego dotychczasowej funkcji, wpływ na cenne elementy środowiska przyrodniczego, w tym faunę i florę, czasowe zajęcie terenu pod zaplecza budowy” zatem teren ten był objęty oceną organów w trakcie postępowania I instancji.

Wszelkie dokumenty wskazujące na istnienie zaplecza budowy, jego zakres i sposób zagospodarowania wynikają z przedłożonych już w postępowaniu dokumentów.

Wskazywana była także planowana lokalizacja zaplecza budowy (załącznik do dokumentacji).

Inwestor wskazał nadto, że „baza transportowa” zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 lutego 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie została zakwalifikowana ani jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco ani mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Analizując powyższe, organ stwierdził, że stanowisko inwestora jest zasadne. Postępowanie prowadzone przez organ dotyczy przedsięwzięcia posadowienia wytwórni mas bitumicznych w określonej lokalizacji, a nie dotyczy urządzeń zaplecza budowy, dotyczącej inwestycji budowy drogi ekspresowej S-1, dla której to decyzji obowiązuje odrębna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Przedłożona do akt dokumentacja fotograficzna, przedstawiająca zaparkowane samochody nie stanowi dokumentu, wykazującego okoliczności mające znaczenie dla sprawy. W związku z powyższym organ nie stwierdził przesłanek do podjęcia „kroków prawnych wynikających z lokalizacji bazy sprzętu bez wymaganych prawem zgłoszeń i zgód organów”.

Strona postępowania Pan Bronisław Jasiński działający w imieniu Stowarzyszenia na rzecz Zrównoważonego Rozwoju Ziemi Pszczyńskiej wnioskiem z dnia 13.03.2023 r. zażądał uzupełnienia materiału dowodowego o deklarację zgodności WE w języku polskim wydaną przez producenta „maszyny do produkcji mas bitumicznych” sporządzoną zgodnie z załącznikiem II część 1 sekcja A, Dyrektywy 2006/42/WE w sprawie maszyn, fotografię tabliczki znamionowej z uwidocznionym oznaczeniem CE, instrukcję maszyny opracowaną

na podstawie punkt 1.7.4 Dyrektywy 2006/42/WE. Inwestor pismem z dnia 21.03.2023 r. (data wpływu do urzędu 23.03.2023 r.) odpowiedział na ww. żądanie strony, iż wymienione dokumenty nie mają znaczenia dla prowadzonego postępowania i nie powinny stanowić materiału dowodowego. W prowadzonym ponownie postępowaniu w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na przedmiotowego przedsięwzięcia Inwestor w dniu 06.12.2024 r. przedłożył dokumentację przedstawiającą wspomnianą tabliczkę znamionową, deklarację zgodności CE oraz instrukcję maszyny.

W trakcie prowadzonego przez tutejszy Urząd postępowania z udziałem społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Posadowienie wytwórni masy bitumicznej o wydajności nominalnej do 320Mg/h na działkach 4412/160 i 4375/160 (dawniej 3463/160, 3424/160)” wpłynęły uwagi i wnioski dotyczące planowanej inwestycji. Wszystkie zgłoszone uwagi i wnioski zostały szczegółowo rozpatrzone.

1. W dniu 14.03.2023 r. wpłynęła negatywna opinia Wójta Gminy Miedźna Jana Słoninki, ul. Wiejska 131, 43-227 Miedźna, w której wyraził sprzeciw przeciwko lokalizacji wytwórni masy bitumicznej w tak bliskiej odległości od istniejącej asfaltowni oraz wniósł o zmianę lokalizacji planowanej inwestycji.

Nieruchomości zlokalizowane na terenie Gminy Miedźna oddalone są w linii prostej o ok. 350 m od granic terenu, na którym ma być zlokalizowane przedsięwzięcie. Natomiast najbliższa zabudowa mieszkaniowa stanowiąca budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne na terenie Gminy Miedźna oddalona jest o ok. 830 m w linii prostej od krawędzi działek objętych wnioskiem.

W okresie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia mogą wystąpić okresowe uciążliwości. Wszystkie oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, krótkotrwały i odwracalny. Jak wskazał Inwestor omawiana inwestycja z uwagi na krótki czas eksploatacji, ograniczony do momentu zakończenia budowy drogi ekspresowej S1 będzie wpływała na zdrowie ludzi w aspekcie krótkofalowym jednak w sposób minimalny, praktycznie zaniedbywalny.

2. W dniu 15.03.2023 r. w Urzędzie Gminy Bojszowy Pan¹, 43-227 Frydek wniósł ustnie uwagi do protokołu głównie o:
 - braku poinformowania mieszkańców sąsiedniej Gminy Miedźna o planowanej inwestycji -wytwórni mas bitumicznych,
 - wyborze jako główne paliwo – węgla brunatnego,

¹ Wyłączenia jawności dokonano z uwagi na prywatność osób fizycznych. Wyłączenia dokonała Patrycja Czarnynoga Starszy inspektor Urzędu Gminy na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej

- zbyt wysokim zapyleniem pochodzącym z instalacji zasilającej otaczarnię, który negatywnie wpłynie na elementy środowiskowe takie jak: stawy, rzeki, pola uprawne, poprzez osiadanie na nich,
- rekompensujących działaniach, przywracających pierwotny stan dróg w Gminie Miedzna,
- podstawie, która umożliwiłaby trwające już na tym terenie prace.

Mieszkańcy Gminy Miedzna nie są stroną przedmiotowego postępowania w rozumieniu przepisów art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z uwagi na powyższe nie istnieją podstawy prawne, aby mieszkańcy Gminy Miedzna byli informowani o przedmiotowym postępowaniu.

W raporcie oddziaływania został przedstawiony wariant alternatywny, w którym wytwórnia zasilana jest wyłącznie olejem opałowym. Jest to wariant korzystny w jednym kontekście – niższej emisji tlenków azotu i tlenków siarki oraz ewentualnie braku emisji BaP. Jednakże zagrożenie wyciekami oleju opałowego, mimo że tylko potencjalne, wydaje się być w sytuacji jego wystąpienia dalece bardziej dotkliwie dla środowiska i bytowania nie tylko ludzi, ale ekosystemu związanego z rzeką Pszczynką, która w przypadku zanieczyszczenia przeniesić może szkodliwe związki na dużą odległość. W literaturze można znaleźć informacje, że spalanie węgla brunatnego powoduje emisję węglowodorów aromatycznych, alifatycznych oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, a w szczególności benzo/a/pirenu. Jak podkreślono w raporcie proces prowadzony w suszarce odbywa się bez udziału bitumu, który dozowany jest dopiero w mieszalniku do gorącego kruszywa. Tak więc ewentualna emisja węglowodorów pochodzących z bitumu emitorem suszarki nie następuje. Jednak wykonywane na instalacjach WMB spalających węgiel brunatny (a jest to w tej chwili większość eksploatowanych WMB na terenie kraju) pomiary emisji nie potwierdzają, by węglowodory alifatyczne lub aromatyczne były emitowane z emitora odprowadzające odgazy z suszarki w ilościach mierzalnych. Dlatego nie uwzględniono ich w obliczeniach i nie zaproponowano dla tych zanieczyszczeń wartości dopuszczalnych emisji.

Inwestor wskazał, że aktualnie nie jest możliwe przejście na zasilanie palnika tylko olejem opałowym głównie z przyczyn technicznych i technologicznych. Znakomita większość wytwórni mas bitumicznych w Polsce zasilana jest pyłem węgla brunatnego. Masa produkowana na węglu ma lepsze parametry technologiczne. Jest to światowa tendencja i kierunek rozwoju. Emisja zanieczyszczeń przy produkcji masy jest w pewnym stopniu kompensowana krótszym czasem aktywności instalacji, gdyż produkcja jest szybsza i wydajna. Produkcja masy z zastosowaniem węgla brunatnego nie przekracza limitów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu. Wymagania techniczne i technologiczne dla mas bitumicznych stosowanych do budowy drogi ekspresowej są bardzo wysokie i bardziej

restrykcyjne niż dla mas do budowy dróg o niższych standardach. Omawiana wytwórnia produkuje masę wyłącznie na potrzeby budowy drogi ekspresowej S1 dla której masa musi spełniać wymogi określone w umowie i pozwoli na długoletnie użytkowanie drogi, a masa dodatkowo znajduje się pod ścisłą kontrolą GDDKiA, która sprawdza wszystkie receptury i kontroluje jej parametry. Zastosowanie wyłącznie oleju opałowego wymagało by gruntownych zmian technicznych i konstrukcyjnych w instalacji oraz znaczenie wydłużyło by czas realizacji zadania publicznego w postaci budowy drogi ekspresowej, co stoi w sprzeczności z interesem społeczeństwa w szybkim zakończeniu prowadzonej inwestycji (w zakresie ważnej dla całego kraju trasy komunikacyjnej oraz w zakresie uciążliwości dla lokalnej społeczności wynikających z prac budowlanych w ich okolicy). Do wydłużenia realizacji inwestycji spowodowanej powolniejszą produkcją masy doszedł by również długi czas oczekiwania na zmiany w obecnej wytwórni mas. Działań takich nie da się przeprowadzić z dnia na dzień.

Zanieczyszczenia pyłowe i gazowe emitowane do powietrza ze wspólnego emitora otaczarki wyposażonego w króćce pomiarowe są uprzednio oczyszczane w instalacji odpylającej. Pyły w sposób ciągły kierowane są do zbiornika pyłów skąd dodawane są jako wypełniacz w procesie produkcyjnym. Przed wprowadzeniem zanieczyszczonych gazów unoszonych z bębna suszarki oraz poszczególnych przesypów kruszywa i wypełniacza są one odpylane w filtrze tkaninowym, ze zintegrowaną komorą osadnikową, korytem zbiorczym pyłów, ze wspólnym odprowadzaniem pyłu grubego i drobnego. Proponowany wariant inwestycji uwzględnia zastosowanie rozwiązań minimalizujących emisję zanieczyszczeń poprzez wykorzystanie wysokosprawnych urządzeń odpylających. Dla ograniczenia pylenia podczas prowadzenia prac w okresie bezdeszczowym drogi i place manewrowe zraszane będą wodą.

Wytwórnia masy bitumicznej zlokalizowana będzie w bliskim sąsiedztwie budowy drogi S1. Krótka droga transportu wytworzonej masy na teren budowy jest bezspornie zaletą, gdyż ruch samochodów po drogach publicznych zostanie ograniczony do minimum.

Analizując powyższe, organ stwierdził, że z uwagi na ograniczenia techniczne oraz technologiczne instalacji, jak również ze względu na obniżoną jej wydajność w sytuacji zmiany paliwa zasilającego instalację (co przekładałoby się na wydłużony proces wytwarzania masy bitumicznej, a co za tym idzie zwiększone oddziaływanie instalacji na środowisko), niemożliwym i niecelowym byłoby ingerowanie w treść wniosku inwestora, nakazując mu zmianę paliwa, zasilającego instalację.

Uwaga dotycząca podstawy umożliwiającej wcześniejsze wykonywanie prac - posadowienie instalacji, na terenie objętym wnioskiem pozostaje bez rozpatrzenia, ponieważ temat ten rozpatrywany jest na podstawie odrębnych przepisów prawnych, przez inny organ. W świetle orzecznictwa Sądów Administracyjnych dopuszczalne jest wydanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach także w stosunku do już funkcjonującego przedsięwzięcia (por.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 listopada 2008 r., sygn.. akt: II OSK 1481/07; z dnia 6 marca 2013 r., sygn.. akt: II OSK 2147/11 i z dnia 17 października 2019 r., sygn.. akt: II OSK 2917/17 – CBOSA).

3. Pismem z dnia 15.03.2023 r. Pan ² wniósł uwagi dotyczące:

- Braku spotkania otwartego z mieszkańcami i inwestorem celem uzyskania opinii mieszkańców w tej sprawie.
- Wnioskodawca podkreśla, że przedmiotowe przedsięwzięcie należy do kategorii mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
- Znaczącego obciążenia dróg publicznych powiatowych i wojewódzkich – ul. Kopalnianej, ul. Żubrów, ul. Ruchu Oporu, ulic w kierunku Woli i Miedznej oraz w kierunku Pszczyzny spowodowany głównie poprzez transport materiałów do wytwórni masy bitumicznej.
- Nadmiernego hałasu powstającego w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji.
- Czasu prowadzonej eksploatacji w godzinach od 8:00 do 16:00.
- Problemu smogowego związanego z wypalaniem dużej ilości węgla brunatnego.
- Opad pyłów na ziemi uprawne, co wpłynie na jakość plonów.
- Zagrożenie opadem pyłów szkodliwych.
- Zagrożenia wpływem ścieków niebezpiecznych do rzek - dość trudna specyfika odwodnień terenów w dorzeczu Wisły, Pszczyńki i Korzyńca.
- Szukania alternatywnych rozwiązań mniej szkodliwych dla środowiska.
- Braku w projekcie przewidywanych działań mających na celu zapobieganie powstawaniu lub zmniejszeniu szkodliwych oddziaływań na środowisko i zdrowie ludzi.
- Propozycji utworzenia monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- Zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymagających ochrony w formie obszarów Natura 2000.
- Wpływ na rezerwat Żubrowisko i użytek ekologiczny.
- Zgodności planowanej inwestycji ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

² Wyłączenia jawności dokonano z uwagi na prywatność osób fizycznych. Wyłączenia dokonała Patrycja Czarnynoga Starszy inspektor Urzędu Gminy na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej

- Podstawie, która umożliwiłaby trwające już na tym terenie prace.

Przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania został stwierdzony na podstawie art. 63 ust 1 ooś. W związku z powyższym zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Przed wydaniem decyzji podano do publicznej wiadomości informację m.in. o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym była wyłożona do wglądu. Ponadto poinformowano o możliwości składania uwag i wniosków. W określonym terminie uwagi zostały wniesione, w związku z czym organ uzyskał opinię mieszkańców w tej sprawie.

W wyniku przeprowadzonej analizy nie stwierdzono ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia na terenach chronionych akustycznie. Planowana inwestycja na etapie eksploatacji będzie źródłem emisji hałasu do środowiska. Źródłem hałasu generowanego na terenie inwestycji będzie hałas od maszyn i urządzeń (źródła punktowe) oraz w niewielkim stopniu hałas komunikacyjny powodowany przez ruch pojazdów po wewnętrznych szlakach komunikacyjnych (źródła liniowe).

Wnioskodawca podniósł, że z uwagi na stałą i długoletnią współpracę z wieloma firmami zajmującymi się budową dróg i produkcją mas bitumicznych autorzy Raportu mają możliwość monitorowania kilkudziesięciu istniejących wytwórni mas bitumicznych. W ciągu ostatnich 10 lat żadna z wytwórni mas bitumicznych eksploatowana przez Wnioskodawcę nie była obiektem jakiegokolwiek skargi związanej z uciążliwością odorową, nawet wytwórnia zlokalizowana w centrum miejscowości w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkalnej. Zdaniem Wnioskodawcy pozwala to na graniczące z pewnością przypuszczenie, że z praktycznego punktu widzenia instalacje takie nie są źródłem istotnej i dolegliwej dla społeczności uciążliwości odorowej.

Poziom mocy akustycznej urządzeń przyjęto na podstawie badań własnych, wykonanych przez akredytowane Laboratorium Badań i Pomiarów ZNB Eco-Hera dla bliźniaczej instalacji WMB eksploatowanej również przez Wnioskodawcę. Jako podstawę do identyfikacji istotnych źródeł hałasu przyjęto wyniki analizy wykonanej kamerą akustyczną.

Organ stwierdził, że w raporcie uwzględniono wszystkie istotne źródła hałasu. W opracowaniu przyjęto jako źródła hałasu piec (suszarka bębnowa wraz z palnikiem), wentylator (wraz z odpylaczem) i mieszalnik (zespół dozowania kruszywa). W analizie uwzględniono hałas komunikacyjny związany z transportem, natomiast hałas powstający w czasie załadunku silosów nie został uwzględniony, ponieważ jest on znacząco niższy od hałasu pochodzącego od pozostałych urządzeń i nie ma wpływu na wyniki obliczeń propagacji hałasu (moc akustyczna procesu mniejsza niż 20% mocy akustycznej najbardziej istotnego źródła).

W celu ochrony przed hałasem Wnioskodawca oświadczył, że prace prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej i stosowane będą wyłącznie pojazdy, maszyny i urządzenia sprawne i dopuszczone do pracy.

Organ stwierdza, że obciążenie dróg powiatowych i wojewódzkich nie jest przedmiotem analizy w przedmiotowym postępowaniu jako, że nie dotyczy okoliczności mających znaczenie dla prowadzonego postępowania.

Prace będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej od 6:00 do 22:00, organ nie widzi podstaw, aby prace miałyby odbywać się tylko w godzinach od 8:00 do 16:00. Potencjalne skrócenie czasu pracy zakładu wytwórni masy bitumicznej znacznie wydłuży czas budowy drogi S1 a także wydłużyłoby eksploatację instalacji i jej oddziaływanie na środowisko.

Jak wskazuje treść raportu, zawartość siarki w stosowanym oleju to do 0,1% - Stosowany będzie Olej Opałowy Lotos RED 0,1. Stosowany olej opałowy spełnia wymagania normy PN-C-96024:2020 w zakresie wszystkich przedstawionych parametrów dla olejów opałowych L-0.

Rozporządzenie Ministra Energii z dnia 1 grudnia 2016 r. w sprawie wymagań jakościowych dotyczących zawartości siarki dla olejów oraz rodzajów instalacji i warunków, w których będą stosowane ciężkie oleje opałowe (*Dz.U. 2016 poz. 2008*) definiuje oleje lekkie jako zawierające mniej niż 0,1% siarki, a ciężkie do 1% siarki. Bez względu na zastosowane nazewnictwo oraz parametry oleju emisja zanieczyszczeń określona została nie na podstawie parametrów paliwa, a na podstawie rzeczywistych pomiarów wielkości emisji. Nie ma zatem podstaw by nakazać korygowanie obliczeń i wielkość emisji w tym kontekście, natomiast emisję i obliczenia propagacji zanieczyszczeń w powietrzu skorygowano w raporcie z uwagi na zmiany wynikające z nabytej wiedzy o typie zastosowanej maszyny. Pył węglowy magazynowany będzie w specjalnym zbiorniku pionowym z pełną automatyką i zabezpieczeniami przed przepełnieniem. Na odpowietrzeniu silosu na pył węgla brunatnego zastosowane będą filtry tkaninowe poliestrowe (pojedyncze) - stężenie pyłów na wyjściu 20 mg/m³.

Filtry będą podlegały cyklicznym przeglądom w ramach corocznego przeglądu technicznego całej instalacji i będą wymieniane w miarę potrzeb lub interwencyjnie w przypadku uszkodzenia mechanicznego tkaniny filtracyjnej.

Odnosnie zastąpienia stosowania pyłu węglowego Wnioskodawca wskazał, że aktualnie przejście na zasilanie palnika wyłącznie olejem opałowym nie jest możliwe przede wszystkim z przyczyn technicznych i technologicznych. Ewentualnie, aby olej opałowy mógł być stosowany jako paliwo podstawowe i przy tym zagwarantować tempo produkcji i spełnienie wymagań technologicznych dla masy, konieczne byłyby gruntowne zmiany techniczne i konstrukcyjne w instalacji oraz znaczne wydłużenie czasu realizacji zadania

publicznego w postaci budowy drogi ekspresowej, co stoi w sprzeczności z interesem społeczeństwa w szybkim zakończeniu prowadzonej inwestycji. Do znacznego wydłużenia realizacji inwestycji spowodowanej powolniejszą produkcją masy należałoby dodać także długi czas oczekiwania na dokonanie zmian w obecnej WMB. Niezbędna byłaby wymiana palnika na urządzenie innego typu oraz o znacznie większej mocy, przebudowa systemu zasilania palnika olejem wraz ze zwiększeniem zbiorników magazynowych oleju. Działania takiego nie da się przeprowadzić z dnia na dzień. Samo dostarczenie odpowiedniego palnika wraz z systemem zasilania i ich instalacja może potrwać kilka miesięcy. Następnie konieczne byłoby zatwierdzenie receptur i parametrów produkowanej masy przez Zamawiającego, co również trwałoby określony czas. Zmiany należy rozpatrywać w szerszym kontekście. DUNA POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA (daw. MOTA-ENGIL CENTRAL EUROPE S.A.), nie działa samodzielnie, a negatywne konsekwencje wstrzymania prac na jednym z budowanych odcinków przeniosą się na inne odcinki i na ich wykonawców.

Analizując powyższe, organ stwierdził, że z uwagi na ograniczenia techniczne oraz technologiczne instalacji, jak również ze względu na obniżoną jej wydajność w sytuacji zmiany paliwa zasilającego instalację (co przekładałoby się na wydłużony proces wytwarzania masy bitumicznej, a co za tym idzie zwiększone oddziaływanie instalacji na środowisko), niemożliwym i niecelowym byłoby ingerowanie w treść wniosku inwestora, nakazując mu zmianę paliwa, zasilającego instalację.

Jak wynika z raportu oddziaływania na środowisko inwestycja z uwagi na swój charakter nie zagraża w warunkach normalnego funkcjonowania środowisku wodnemu i glebowemu. Nie przewiduje się, aby jakiegokolwiek zanieczyszczenia mogły przedostać się do gleby czy wód gruntowych na etapie normalnej eksploatacji obiektu.

Instalacja wyposażona będzie w odpowiednie filtry zapobiegające przedostawaniu się ponadnormatywnej ilości pyłu do atmosfery. Ponadto analiza oddziaływania na jakość powietrza, wykazała, że przedsięwzięcie w fazie eksploatacji spełniać będzie, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (*Dz. U. z 2012 r. poz. 845*) oraz wartości odniesienia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (*Dz. U. nr 16, poz. 87*). Przedmiotowe przedsięwzięcie wymagać będzie uzyskania pozwolenia na wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.

Podciśnienie w bębnie suszarki zapobiega wydostawaniu się pyłu do otoczenia. Spaliny z bębna suszarki i powietrze z odciągów na wieży otaczarki wytwórni napływają przez specjalne kanały powietrzne do odpylacza, gdzie są oczyszczane i odprowadzane przez komin do atmosfery. Nowoczesna wytwórnia mieszanek mineralno-asfaltowych została

opracowana ze szczególnym uwzględnieniem wymogów ochrony środowiska. Dotyczy to w szczególności ograniczenia do minimum emisji gazów i pyłów. Nie tylko suszarka kruszywa podłączona jest do filtra, do filtra podłączony jest również odciąg z wieży mieszającej. Parametry pracy tych urządzeń (prędkość przepływu, podciśnienia) są kontrolowane na optymalnym poziomie, ich praca sterowana jest komputerem, co pozwala uzyskać optymalne warunki odpylania z suszarki i wieży wytwórni. Dzięki temu również unos pyłów z bębna suszarki utrzymuje się na minimalnym poziomie, co zwiększa efektywność pracy suszarki i filtra. Optymalizacja i wysoka sprawność elementów wytwórni sprawia, że pod kątem ochrony środowiska spełnia ona najbardziej rygorystyczne standardy emisji gazów i hałasu obowiązujące na terenie Unii Europejskiej.

Zanieczyszczenia pyłowe i gazowe emitowane do powietrza ze wspólnego emitora otaczarki wyposażonego w króćce pomiarowe są uprzednio oczyszczane w instalacji odpylającej. Pyły w sposób ciągły kierowane są do zbiornika pyłów skąd dodawane są jako wypełniacz w procesie produkcyjnym.

Przed wprowadzeniem zanieczyszczonych gazów unoszonych z bębna suszarki oraz poszczególnych przesypów kruszywa i wypełniacza są one odpylane w filtrze tkaninowym, ze zintegrowaną komorą osadnikową, korytem zbiorczym pyłów, ze wspólnym odprowadzaniem pyłu grubego i drobnego. Proponowany wariant inwestycji uwzględnia zastosowanie rozwiązań minimalizujących emisję zanieczyszczeń poprzez wykorzystanie wysokosprawnych urządzeń odpylających.

W rozpatrywanym przypadku realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z wykonywaniem jakichkolwiek prac budowlanych wymagających pozwolenia lub zgłoszenia czy prac ziemnych. Realizacja przedsięwzięcia polegać będzie na zorganizowaniu placu magazynowego na potrzeby magazynowania kruszyw, zostaną ustawione stosowne betonowe zasieki i zainstalowane maszyny. Realizacja przedsięwzięcia nie jest związana z powstawaniem ścieków.

Na etapie eksploatacji oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne wiązać się będzie z poborem wody do celów socjalno-bytowych oraz na potrzeby zraszania dróg komunikacyjnych w celu ograniczenia pylenia z ich powierzchni w upalne i wietrzne dni. Zaopatrzenie w wodę realizowane będzie w oparciu o planowaną studnię o głębokości nie większej niż 15 m. Pobór wody będzie usankcjonowany stosownym pozwoleniem lub zgłoszeniem wodnoprawnym do PGWP. Jeśli chodzi ścieki to przewiduje się powstawanie następujących rodzajów ścieków:

- Ścieki socjalne w ilości w przybliżeniu równej ilości zużywanej do celów socjalnych wody będą kierowane do zbiornika szczelnego wybieralnego o pojemności zapewniającej przejmowanie ścieków przez co najmniej tydzień. Ścieki będą wywożone w miarę

wypełniania się zbiornika przez firmę asenizacyjną. W żadnym wypadku ścieki nie będą kierowane do wód lub do ziemi. Pozostałe zużycie wody nie generuje powstawania ścieków.

- Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą rozprowadzane po terenie. Nie przewiduje się uszczelniania powierzchni przewidzianej pod realizację przedsięwzięcia. Wszystkie powierzchnie będą wykonane jako zagęszczone mechanicznie z kruszywa, nie przewiduje się wykorzystania szczelnych nawierzchni bitumicznych lub betonowych.

Inwestycja na etapie eksploatacji, z uwagi na swój charakter nie zagraża w warunkach normalnego funkcjonowania środowisku wodnemu i glebowemu. Zanieczyszczenie gleby lub wód może nastąpić na drodze emisji zanieczyszczeń do powietrza, a następnie ich powrotu do gleby na skutek wymywania z powietrza, opadu ciał stałych itp. lub bezpośredniego przeniknięcia związków (surowców i produktów) do gleby. Analizowany obiekt nie powinien być źródłem skażenia gleby. Wykonawca w projekcie przewidział zabezpieczenia zatrzymujące rozlane substancje ropopochodne przy wykorzystaniu odpowiednich sorbentów. Tylko w przypadku wystąpienia poważnej awarii (np. pożaru) do gleby mogłyby się przedostać substancje zanieczyszczające prawdopodobnie głównie węglowodory. Nie przewiduje się by jakiegokolwiek zanieczyszczenia mogły przedostawać się do gleby czy wód gruntowych na etapie normalnej eksploatacji obiektu.

W odniesieniu do postanowień Ramowej Dyrektywy Wodnej planowana inwestycja nie wpływa praktycznie na osiągnięcie celów środowiskowych dla tej części wód. Należy stwierdzić, że realizacja inwestycji nie pozostaje w sprzeczności postanowieniami art. 4 ust. 7 RDW.

W raporcie wskazano planowane do zastosowania, rozwiązania techniczne i organizacyjne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko w fazie realizacji i eksploatacji, w szczególności na jakość powietrza i klimat akustyczny oraz środowisko gruntowo-wodne:

- Ochrona powietrza - emisja zorganizowana, związana z eksploatacją wytwórni masy bitumicznej, ograniczona będzie przez wykorzystanie wysokosprawnych filtrów workowych. Aby ograniczyć unoszenie pyłów z dróg komunikacyjnych prowadzone będzie zraszanie powierzchni w dni suche, ciepłe i wietrzne oraz wprowadzone zostanie ograniczenie prędkości ruchu po terenie inwestycji.
- Ochrona przed hałasem – prace prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej. Stosowane będą wyłącznie sprawne pojazdy, maszyny i urządzenia, dopuszczone do pracy.
- Ochrona środowiska wodno-glebowego – Inwestor korzystać będzie tylko ze sprawnych maszyn i pojazdów w celu zminimalizowania prawdopodobieństwa

wycieku substancji ropopochodnych. Stosowane będą dwuścianowe zbiorniki na olej opałowy oraz bitum z systemami sygnalizacji rozszczelnienia. Zbiorniki posadowione będą na tacach szczelnych umożliwiającym przejęcie zawartości zbiornika w przypadku awarii. Na tacach szczelnych betonowych zostaną posadowione zbiorniki materiałów płynnych, czyli bitumu oraz oleju opałowego. Zbiornik pyłu węglowego oraz silosy pyłów nie wymagają szczelnej podstawy. Obiekty wyposażone będą w apteczki ekologiczne zawierające odpowiednie sorbenty do likwidacji skutków przypadkowych wycieków.

Teren projektowanych prac jest położony w obszarze zagrożonym podtopieniami od wód gruntowych, jednak w związku z charakterem prowadzonej działalności nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko związanego z możliwymi podtopieniami. W przypadku wystąpienia podtopień, obejmą one swoim oddziaływaniem również teren budowy drogi S1, co oznacza brak możliwości układania masy bitumicznej. W związku z powyższym w przypadku wystąpienia podtopień od wód gruntowych działalność wytwórni zostanie wstrzymana. Instalacja wytwórni masy bitumicznej zostanie posadowiona na płytach fundamentowych, silosy oraz zbiorniki na bitum są wykonane w konstrukcji szczelnej, w związku z tym nie ma zagrożenia przedostania się żadnych substancji do środowiska gruntowo-wodnego. Należy podkreślić, że na omawianym terenie nie będzie zlokalizowana baza sprzętowa.

W celach prewencyjnych proponuje się wprowadzić wymóg obserwacji aktualnej sytuacji hydrologicznej oraz śledzenia informacji Zarządu Zlewni o zbliżającej się wodzie wezbraniowej oraz komunikaty IMGW o intensywnych opadach atmosferycznych oraz wysokich stanach wód związanych z zatorami lodowymi mogącymi powodować podtopienia lub powódź.

Na wypadek podtopienia od wód gruntowych zostanie opracowana instrukcja postępowania i plan ewakuacji w sytuacjach podwyższonych stanów wód, które mogą stanowić zagrożenie dla pracowników, sprzętu budowlanego, materiałów budowlanych będących w użyciu w okresie wystąpienia zagrożenia, ze szczególnym uwzględnieniem dróg ewakuacyjnych oraz miejsc do bezpiecznego składowania materiałów budowlanych.

W raporcie oddziaływania na środowisko zostały przedstawione warianty alternatywne realizacji przedsięwzięcia. Wariant preferowany przez Inwestora nie jest najkorzystniejszym z punktu widzenia ochrony powietrza wariantem realizacji inwestycji, lecz jest wariantem racjonalnym, możliwym do zaakceptowania.

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza się konieczności prowadzenia monitoringu stanu środowiska na etapie jego realizacji i eksploatacji. Formą monitoringu będą coroczne składane do UM sprawozdania o zakresie korzystania ze

środowiska oraz ilości i jakości wytworzonych odpadów. Monitorowana będzie szczelność zbiorników oraz ewentualne wycieki.

Omawiany teren jest terenem rolniczym. Na terenie nie występują siedliska przyrodnicze, świat roślinny jest ograniczony praktycznie do traw, a zwierzęcy do drobnych gryzoni i owadów.

Na obszarze realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono obszarów i obiektów chronionych na podstawie odrębnych przepisów, w tym w szczególności chronionych z mocy ustawy o ochronie przyrody. Na terenie rozpatrywanej inwestycji nie ma zarejestrowanych i opisanych siedlisk gatunków chronionych. Biorąc pod uwagę aktualne zagospodarowanie terenu nie należy spodziewać się by realizacja inwestycji znacząco wpłynęła na świat zwierzęcy w rozpatrywanym terenie.

Z uwagi na charakter inwestycji i jej ściśle lokalne oddziaływanie na środowisko pod względem emisji do niego substancji, stwierdzono, że jakiegokolwiek oddziaływania na znajdujące się w odległości ponad 1 km obiekty jest praktycznie zerowe. Najbliżej położony użytek ekologiczny znajduje się w odległości ponad 4 km w kierunku północno-wschodnim.

W odległości ok. 2,7 km od terenu przedsięwzięcia znajduje się rezerwat przyrody Żubrowisko. Z uwagi na lokalizację i zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby mogło ono znacząco wpływać na przedmioty jego ochrony.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Teren planowanej inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 9 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*Dz. U. z 2023 poz. 553*) nie jest aktem prawa miejscowego, w związku z czym nie jest podstawą do wydawania decyzji administracyjnych.

Uwaga dotycząca podstawy umożliwiającej wcześniejsze wykonywanie prac dotyczących posadowienia instalacji, na terenie objętym wnioskiem pozostaje bez rozpatrzenia, ponieważ temat ten rozpatrywany jest na podstawie odrębnych przepisów prawnych, przez inny organ.

Dnia 15.03.2023 r. do tut. organu wpłynął wniosek Pani ³ z uwagami dotyczącymi planowanej inwestycji i wyrażający sprzeciw wobec przedsięwzięcia. Uwagi dotyczą:

- zatruwania powietrza,
- lokalizacji inwestycji,

³ Wyłączenia jawności dokonano z uwagi na prywatność osób fizycznych. Wyłączenia dokonała Patrycja Czarnynoga Starszy inspektor Urzędu Gminy na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej

- uciążliwości zapachowych,
- opalania węglem brunatnym.

W celu ochrony powietrza Wnioskodawca wskazał w raporcie planowane do zastosowania, rozwiązania techniczne i organizacyjne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko w fazie realizacji i eksploatacji, w szczególności na jakość powietrza i klimat akustyczny oraz środowisko gruntowo-wodne. Aby ograniczyć emisję zorganizowaną, związaną z eksploatacją wytwórni masy bitumicznej, wykorzystywane będą wysokosprawne filtry workowe. Filtry będą podlegały cyklicznym przeglądom w ramach corocznego przeglądu technicznego całej instalacji i będą wymieniane w miarę potrzeb lub interwencyjnie w przypadku uszkodzenia mechanicznego tkaniny filtracyjnej. Ograniczenie unoszenia pyłów z dróg komunikacyjnych prowadzone będzie poprzez zraszanie powierzchni w dni suche, ciepłe i wietrzne oraz wprowadzone zostanie ograniczenie prędkości ruchu po terenie inwestycji.

Jak stwierdzono w raporcie, omawiana inwestycja z uwagi na krótki czas eksploatacji, ograniczony do momentu zakończenia budowy drogi ekspresowej S1 będzie wpływała na zdrowie ludzi w aspekcie krótkofalowym jednak w sposób minimalny, praktycznie zaniedbywalny. Wszystkie oddziaływania, które mogą wystąpić w okresie eksploatacji i realizacji przedsięwzięcia, będą miały charakter bezpośredni, krótkotrwały i odwracalny.

Odnosząc się do lokalizacji inwestycji działki, na terenie których planowana jest realizacja przedsięwzięcia położone są w Międzyrzeczu, na obszarze wiejskim. Przedmiotowe działki bezpośrednio sąsiadują z działkami przeznaczonymi pod budowę drogi ekspresowej S1. W zgodzie z postanowieniami ustawy Prawo budowlane działki te będą miały status zaplecza budowy zatwierdzonego przez zamawiającego, którym jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Wytwórnia mas bitumicznych lokalizowana jest z uwagi na budowę przebiegającej bezpośrednio przy planowanej wytwórni drogi ekspresowej S1 (działki drogowe sąsiadują bezpośrednio z inwestycją).

Zapach bitumu jest charakterystyczny i bywa wyczuwalny na terenie wytwórni mas bitumicznych, jak również podczas budowy dróg przy rozkładaniu masy bitumicznej, gdy uwalnianie gazów z gorącej mieszanki bitumicznej następuje na dużej powierzchni. Braku istotnej szkodliwości oparów bitumu dowodzą wyniki badań środowiska pracy wykonywane na stanowiskach pracy właśnie przy obsłudze rozścielaczy masy bitumicznej. W obecnie produkowanych bitumach pozbawionych produktów smołowych nie występuje fenol, naftalen i benzen.

W dostępnych publikacjach Ministerstwa Klimatu i Środowiska p.t. „Lista substancji i związków chemicznych, które są przyczyną uciążliwości zapachowej” oraz „Bezpieczne

odległości od zabudowań dla przedsięwzięć, których funkcjonowanie wiąże się z ryzykiem powstawania uciążliwości zapachowej” są wymienione wytwórnie mas bitumicznych jednak tylko w kontekście umieszczenia ich na liście przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jako potencjalny czynnik złośliwy wskazane są tam bituminy, czyli substancje mineralne pochodzenia organicznego, występujące w różnych skałach osadowych, dające się z nich wyodrębnić, stanowiące mieszaniny węglowodorów, a często również ich pochodnych zawierających tlen, azot i siarkę. Poza epizodycznym wskazaniem takich instalacji jako potencjalnie będących źródłem uciążliwości zapachowej na ponad 300 stronach obu wymienionych opracowań nie poświęcono ani im ani bituminom więcej uwagi. Natomiast w publikacji Ministerstwa Środowiska p.t. „Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej” instalacjom WMB oraz bituminom nie poświęcono uwagi w ogóle.

Wnioskodawca wskazał, że autorzy raportu z uwagi na stałą i długoletnią współpracę z wieloma firmami zajmującymi się budową dróg i produkcją mas bitumicznych mają możliwość monitorowania kilkudziesięciu istniejących wytwórni mas bitumicznych. W ciągu ostatnich 10 lat żadna z wytwórni mas bitumicznych eksploatowana przez Wnioskodawcę nie była obiektem jakiegokolwiek skargi związanej z uciążliwością odorową, nawet wytwórnia zlokalizowana w centrum miejscowości Motycz w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkalnej. Zdaniem Wnioskodawcy pozwala to na graniczące z pewnością przypuszczenie, że z praktycznego punktu widzenia instalacje takie nie są źródłem istotnej i dolegliwej dla społeczności uciążliwości odorowej.

W literaturze można znaleźć informacje, że spalanie węgla brunatnego powoduje emisję węglowodorów aromatycznych, alifatycznych oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, a w szczególności benzo/a/pirenu. Jak podkreślono w raporcie proces prowadzony w suszarce odbywa się bez udziału bitumu, który dozowany jest dopiero w mieszalniku do gorącego kruszywa. Tak więc ewentualna emisja węglowodorów pochodzących z bitumu emitorem suszarki nie następuje. Jednak wykonywane na instalacjach WMB spalających węgiel brunatny (a jest to w tej chwili większość eksploatowanych WMB na terenie kraju) pomiary emisji nie potwierdzają, by węglowodory alifatyczne lub aromatyczne były emitowane z emitora odprowadzające odgazy z suszarki w ilościach mierzalnych. Dlatego nie uwzględniono ich w obliczeniach przedstawionych w raporcie i nie zaproponowano dla tych zanieczyszczeń wartości dopuszczalnych emisji. W pomiarach zazwyczaj nie wykrywa się również obecności BaP, w swojej praktyce laboratoryjnej Laboratorium Badań i Pomiarów ZNB ECO HERA (laboratorium akredytowane przez PCA – AB 1286) jedynie w jednym pomiarze udało się określić liczbowo emisję benzo-a-pirenu. Emisja ta dla instalacji o wydajności 240 Mg/h i produkcji ciągłej na poziomie 210 Mg/h wynosiła 0,00059 kg/h. Taką też emisję BaP

(pomimo mniejszej zdolności produkcyjnej omawianej maszyny BERNARDI) przyjęto do obliczeń propagacji zanieczyszczeń. Maksymalna wielkość emisji substancji do powietrza z planowanej wytwórni została określona na podstawie rzeczywistych pomiarów wielkości emisji wykonanych przez akredytowane laboratorium na omawianej (planowanej do posadowienia) instalacji WMB eksploatowanej przez Wnioskodawcę w warunkach maksymalnego obciążenia instalacji. Jako wartości zastosowane do obliczeń w niniejszej pracy przyjęto wartości realnie zmierzonej emisji maksymalnej powiększone o wartość niepewności pomiaru i zaokrąglone w górę do pełnych dziesiątek kg. Uwagę zwrócić należy na to, że obecnie większość wytwórni mas bitumicznych w Polsce zasilana jest pyłem węgla brunatnego. Wynika to głównie z tego, że masa produkowana na węglu osiąga lepsze parametry technologiczne. Wskazane rozwiązanie technologiczne dotyczy instalacji wytwórni mas bitumicznych wiodących producentów, które skierowane są nie tylko na rynek Polski. Jest to zatem światowa tendencja i kierunek rozwoju. Emisja zanieczyszczeń przy produkcji masy – w przypadku stosowania pyłu węgla brunatnego – jest w pewnym stopniu kompensowana krótszym czasem aktywności instalacji, gdyż na węglu produkcja jest szybsza i wydajna. Podkreślić należy, że dopuszczalna emisja zanieczyszczeń jest limitowana w taki sposób, by nie powodowała ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu i produkcja masy z zastosowaniem węgla brunatnego tych limitów nie przekracza. Odnosząc się do przedmiotowej instalacji należy stwierdzić, że nie ma możliwości, by w 100 % zastąpić zasilanie maszyny wyłącznie olejem opałowym i całkowicie zrezygnować z pyłu węglowego przede wszystkim z przyczyn technicznych i technologicznych. Było to sprawdzone m.in. podczas przeglądu mającego miejsce 24.10.2024 r. Wymagało by to przerobienia obecnej WMB w stopniu porównywalnym do zakupienia w znacznej części nowej wytwórni. Omawiana wytwórnia produkuje masę wyłącznie na potrzeby budowy drogi ekspresowej S1, a produkowana masa musi spełniać wymogi określone w umowie, które pozwolą na długoletnie bezusterkowe użytkowanie drogi i znajdują się pod ścisłą kontrolą zamawiającego czyli GDDKiA, która zatwierdza wszystkie receptury produkowanych mas i kontroluje ich parametry. Inną kwestią jest konieczne do zachowania tempo dostarczania masy na budowę. Przy zasilaniu palnika olejem opałowym maszyna nie jest w stanie dostarczyć odpowiedniej ilości masy w wymaganym czasie.

Analizując powyższe, organ stwierdził, że z uwagi na ograniczenia techniczne oraz technologiczne instalacji, jak również ze względu na obniżoną jej wydajność w sytuacji zmiany paliwa zasilającego instalację (co przekładałoby się na wydłużony proces wytwarzania masy bitumicznej, a co za tym idzie zwiększone oddziaływanie instalacji na środowisko), niemożliwym i niecelowym byłoby ingerowanie w treść wniosku inwestora, nakazując mu zmianę paliwa, zasilającego instalację.

W dniu 16.03.2023 r. do Urzędu Gminy Bojszowy wpłynął wniosek Wójta Gminy Miedźna ul. Wiejska 131, 43-227 Miedźna o dopuszczenie do przedmiotowego postępowania na prawach strony Gminy Miedźna. Po analizie wniosku z uwagi na fakt, iż nie zachodzą przesłanki uzasadniające dopuszczenie ww. organu do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu. W dniu 22.03.2023 r. wydano postanowienie odmawiające dopuszczenia Gminy Miedźna do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu. W późniejszym etapie Gmina Miedźna nie złożyła wniosku ani uwag.

Po zakończeniu postępowania dowodowego, zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy „ooś” obwieszczeniem z 04.04.2023 r. Wójt Gminy Bojszowy powiadomił strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego, możliwości wglądu do dokumentów sprawy, wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz możliwości składania uwag przed wydaniem decyzji.

W dniu 24.04.2023 r. Pan Bronisław Jasiński działający w imieniu Stowarzyszenia na rzecz zrównoważonego rozwoju Ziemi Pszczyńskiej wniósł uwagi i wnioski dotyczące przedmiotowej inwestycji. Uwagi i wnioski zostały wniesione z zachowaniem wyznaczonego terminu. Pan Bronisław Jasiński w trakcie oględzin materiałów przedmiotowego postępowania wniósł o uzyskanie opinii rzeczoznawcy w sprawach ochrony środowiska w zakresie stosowania Uchwały Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw odnośnie możliwości spalania pyłu węgla brunatnego. Wedle stanowiska organu ww. uchwała nie ma zastosowania w tym postępowaniu. Zgodnie z art. 96 ust. 8 Prawo Ochrony Środowiska, do instalacji, dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego albo pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, albo dokonanie zgłoszenia, a więc instalacje o mocy > 1 MW. Przedmiotowe przedsięwzięcie wymagać będzie uzyskania pozwolenia na wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza. W związku z powyższym wniosek o uzyskanie opinii rzeczoznawcy w sprawach ochrony środowiska uznaje się za bezzasadny i organ ten dowód pominął. Ponadto Pan Bronisław Jasiński wnioskował o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej. W opinii organu, zgodnie z art. 89 ust. 1 KPA, przeprowadzenie rozprawy administracyjnej nie przyspieszy ani nie uprości postępowania oraz nie wymaga tego przepis prawa.

W dniu 26.04.2023 r. przedstawiciel Stowarzyszenia na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Ziemi Pszczyńskiej Międzyrzecze Pan Jasiński złożył wniosek dowodowy do przedmiotowej sprawy. Przedstawił w nim następujące uwagi:
Wniosek o stwierdzenie przez Wójta Gminy Bojszowy czy przedmiotowe przedsięwzięcie może zostać zlokalizowane w województwie Śląskim w związku z treścią Uchwały nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego. Podstawowym zarzutem dotyczącym

wytwórni mas bitumicznych jest fakt, że w instalacji będzie w celach energetycznych spalany pył węgla brunatnego, które to paliwo zostało Uchwałą nr V/36/1/2017 zakazane. Celem uchwały jest zapobieżenie negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko zanieczyszczeń powstających w procesie spalania paliw stałych.

W celu odniesienia się do zgłoszonych wątpliwości wnioskodawca wnosi o przeprowadzenie opinii biegłego w zakresie prawa ochrony środowiska, która to opinia powinna rozstrzygnąć następujące zagadnienia: Czy instalacja wytwarzająca masy bitumiczne może spalać w celach energetycznych paliwo pochodzące z węgla brunatnego w związku z zakazem w §6 Uchwały nr V/36/1/2017? Wnioskodawca zaznacza, że rodzaj paliwa służącego pozyskaniu energii chemicznej, nie wpływa na skład masy bitumicznej, dlatego według wnioskodawcy z punktu widzenia technologii produkcji instalacja może być opalana paliwem zastępującym pył węgla brunatnego.

Czy fakt możliwości pozyskiwania energii cieplnej do produkcji masy bitumicznej przy użyciu palnika dwumediowego pozwala na nałożenie ograniczenia stosowania paliwa w formie pyłu węgla brunatnego i zastąpienie go alternatywnym nośnikiem jakim jest olej opałowy? Czy ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza. Przez nakazanie zastosowania paliwa o niższej zawartości siarki i innych szkodliwych zanieczyszczeń powinno być nakazane w decyzji w celu obowiązku, możliwości oraz sposobu zapobiegania i zmniejszenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko?

Jak wskazał Wnioskodawca należy zwrócić uwagę, że obecnie większość wytwórni mas bitumicznych w Polsce zasilana jest pyłem węgla brunatnego. Wynika to głównie z tego, że masa produkowana na węglu osiąga lepsze parametry technologiczne. Wskazane rozwiązanie technologiczne dotyczy instalacji wytwórni mas bitumicznych takich wiodących producentów jak BENNINGHOVENN, AMMANN czy także BERNARDI, które są skierowane nie tylko na rynek Polski. Zatem jest to światowa tendencja i kierunek rozwoju. Emisja zanieczyszczeń przy procesie produkcji masy – w przypadku zastosowania pyłu węgla brunatnego – jest w pewnym stopniu kompensowana krótszym czasem aktywności instalacji, gdyż na węglu produkcja jest szybsza i wydajna. Podkreślić należy, że dopuszczalna emisja zanieczyszczeń jest limitowana w taki sposób, by nie powodowała ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu i produkcja masy z zastosowaniem węgla brunatnego tych limitów nie przekracza. Odnosząc się do instalacji wytwórni mas bitumicznych posadowionej na działkach 4412/160 i 4375/160 (dawniej 3463/160, 3424/160) obręb Międzyrzecze, gmina Bojszowy, powiat bieruńsko-lędziński, województwo Śląskie (dalej WMB) należy stwierdzić, że nie ma możliwości, by w 100% zastąpić zasilanie maszyny wyłącznie olejem opałowym i całkowicie zrezygnować z pyłu węglowego przede wszystkim z przyczyn technicznych i technologicznych. Było to sprawdzane m.in. w trakcie przeglądu 24.10.2024 r. Wymagałoby to przerobienia obecnej WMB w stopniu porównywalnym do

zakupienia w znacznej części nowej wytwórni (o typie odmiennym od standardowego). Otaczarka zasilana jest wprawdzie palnikiem dwumediowym zdolnym do spalania oleju opałowego, służy on jednak wyłącznie do zainicjowania procesu i rozpalenia palnika w bębnie maszyny. Po wstępnym rozgrzaniu następuje przełączenie na zasilanie palnika pyłem węglowym, gdyż zastosowany palnik jest dedykowany do takiego właśnie zasilania i tylko przy takim zasilaniu maszyna jest w stanie osiągnąć wymaganą wydajność. Wynika to z różnej specyfiki spalania różnych paliw w palniku. Temperatura i zasięg płomienia przy spalaniu pyłu węglowego generuje dużo lepsze parametry technologiczne suszenia i nagrzewania kruszyw w bębnie otaczarki oraz znacznie wyższe tempo tego procesu. Jest to proces kluczowy dla osiągnięcia odpowiednich parametrów technologicznych produkowanych mas bitumicznych. Należy zwrócić uwagę, że wymagania techniczne i technologiczne dla mas bitumicznych stosowanych do budowy drogi ekspresowej są bardzo wysoki i znacznie bardziej restrykcyjne niż dla mas do budowy dróg o niższych standardach. Omawiana WMB produkuje masę wyłącznie na potrzeby budowy drogi ekspresowej S1, a zatem też produkowana masa bitumiczna, musi spełnić wymogi określone w umowie, które pozwolą na długoletnie bezusterkowe użytkowanie drogi i znajdują się pod ścisłą kontrolą zamawiającego czyli GDDKiA, która zatwierdza wszystkie receptury produkowanych mas i kontroluje ich parametry. Inną kwestią jest konieczne do zachowania tempo dostarczania masy na budowę. Technologia produkcji i układania masy oraz szerokość budowanych nitek determinuje tempo dostaw, a to z kolei determinuje tempo produkcji masy. Jak już wspomniano wyżej tempo procesu produkcji (czyli de facto możliwa do osiągnięcia wydajność) jest wyższe przy zastosowaniu pyłu węgla brunatnego jako paliwa. Przy zasilaniu palnika olejem opałowym maszyna nie jest w stanie dostarczyć odpowiedniej ilości masy w wymaganym czasie. Należy też zauważyć, że nie można produkować masy „na zapas”, gdyż parametrem krytycznym dla osiągnięcia odpowiednich parametrów budowanej drogi jest temperatura masy, w której jest ona rozkładana. Wyprodukowanie masy wcześniej (co byłoby konieczne, aby zachować odpowiednie tempo układania masy) skutkowałoby spadkiem temperatury masy poniżej możliwej temperatury stosowania i brakiem możliwości jej zastosowania albo nie osiągnięciem parametrów technologicznych i koniecznością rozebrania zbudowanej już nawierzchni. Podsumowując: aktualnie przejście na zasilanie palnika wyłącznie olejem opałowym nie jest możliwe przede wszystkim z przyczyn technicznych i technologicznych. Ewentualnie, aby olej opałowy mógł być stosowany jako paliwo podstawowe i przy tym zagwarantować tempo produkcji i spełnienie wymagań technologicznych dla masy, konieczne byłyby gruntowne zmiany techniczne i konstrukcyjne w instalacji (nie tylko w stopniu porównywalnym do zakupienia nowej wytwórni w znacznej części, ale także w sposób odmienny od stosowanego obecnie przez wiodących producentów wytwórni mas bitumicznych) oraz

znaczne wydłużenie czasu realizacji zadania publicznego w postaci budowy drogi ekspresowej, co stoi w sprzeczności z interesem społeczeństwa w szybkim zakończeniu prowadzonej inwestycji (czy to w zakresie uzyskania ważnej dla całego kraju trasy komunikacyjnej czy w zakresie uciążliwości dla lokalnej społeczności wynikającej z prowadzenia prac budowlanych w ich okolicy).

Do znacznego wydłużenia realizacji inwestycji spowodowana powolniejszą produkcją masy należałoby dodać także długi czas oczekiwania na dokonanie zmian w obecnej WMB.

Niezbędna byłaby wymiana palnika na urządzenie innego typu (dedykowane do ciągłego spalania oleju) oraz o znacznie większej mocy, przebudowa systemu zasilania palnika olejem wraz ze zwiększeniem zbiorników magazynowych oleju. Zazwyczaj stosuje się zbiorniki o pojemności 25 lub 40 m³. W przypadku niekontrolowanego wycieku z takiego zbiornika tak dużej ilości oleju, dotkliwe zanieczyszczenie gruntu oraz rzeki Pszczyнки wydaje się mimo sporej odległości bardzo prawdopodobne. Przy planowanym małym zbiorniku opanowanie wycieku jest znacznie łatwiejsze. Potencjalne wyciek może nastąpić również podczas przepompowywania oleju z cysterny do zbiornika lub z wyniku rozszczelnienia samej cysterny zarówno podczas przeładunku oleju jak i podczas manewrowania czy samego transportu.

W przypadku pożaru znacznie bezpieczniejszy jest silos węgla brunatnego posiadający własny system gaśniczy oparty o azot niż niczym niezabezpieczony zbiornik na olej opałowy. Zmiany źródła zasilania nie da się przeprowadzić z dnia na dzień. Samo dostarczenie odpowiedniego palnika wraz z systemem zasilania i ich instalacja może potrwać kilka miesięcy. Następnie konieczne byłoby zatwierdzenie receptur i parametrów produkowanej masy przez Zamawiającego, co również trwałoby określony czas. Zmiany wymagałby także uzyskania ponownej oceny oddziaływania zmodyfikowanej instalacji na środowisko. Zmiany te należy też rozpatrywać w szerszym kontekście. DUNA POLSKA S.A. (dawniej MOTA ENGIL CENTRAL EUROPE S.A.) nie działa samodzielnie, a negatywne konsekwencje wstrzymania prac na jednym z budowanych odcinków przeniosą się na inne odcinki i na ich wykonawców.

Analizując powyższe, organ stwierdził, że z uwagi na ograniczenia techniczne oraz technologiczne instalacji, jak również ze względu na obniżoną jej wydajność w sytuacji zmiany paliwa zasilającego instalację (co przekładałoby się na wydłużony proces wytwarzania masy bitumicznej, a co za tym idzie zwiększone oddziaływanie instalacji na środowisko), niemożliwym i niecelowym byłoby ingerowanie w treść wniosku inwestora, nakazując mu zmianę paliwa, zasilającego instalację.

Każde przedsięwzięcie przed rozpoczęciem realizacji zobowiązane jest do uzyskania

wszelkich decyzji oraz pozwoleń. Przedmiotowa inwestycja posiada pozwolenie na emisję zanieczyszczeń do powietrza. Została również pozytywnie zaopiniowana przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Katowicach.

Dnia 02.05.2023 r. Wójt Gminy Bojszowy po przeprowadzeniu postępowania wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pan Bronisław Jasiński złożył w dniu 04.05.2023 r. wniosek dowodowy do sprawy z żądaniem uzupełnienia przez Inwestora następujących dokumentów:

- deklaracja zgodności WE w języku polskim wydana przez producenta „otaczarni”,
- fotografię tabliczki znamionowej z uwidocznionym oznaczeniem CE,
- instrukcję maszyny opracowaną na podstawie przywołanej przez autora ROŚ Dyrektywy 2006/42/WE punkt 1.7.4.

Pan Bronisław Jasiński wskazał na brak dokumentacji maszyny, która według niego jest jedynym wiarygodnym dokumentem mogącym wskazać parametry maszyny wpływające na wartości emisji do środowiska.

Wnioskodawca wskazał, że treść instrukcji nie ma wpływu na możliwość wydania i treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Wnioskodawca przedłożył jednak do akt postępowania instrukcję maszyny, zastrzegając, że instrukcja maszyny objęta jest tajemnicą przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, tak producenta jak i Wnioskodawcy. Wnioskodawca został zobowiązany do nieprzekazywania bez pisemnej zgody producenta wytwórni mas bitumicznych, jak i też producenta zaworu odcinającego przepływ z płaszczem grzewczym. W związku z tym Wnioskodawca zastrzegł, że instrukcja w całości lub w jakiegokolwiek części nie może zostać udostępniona jakimkolwiek osobom trzecim i stronom postępowania.

Organ stwierdził, że Wnioskodawca wykazał zarówno fakt, że instrukcja maszyny zawiera w sobie informacje techniczne i technologiczne a także organizacyjne przedsiębiorstwa, które nie są powszechnie znane, jak również wykazał podjęcie odpowiednich środków w celu ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa. Możliwość zastrzeżenia i nieujawniania materiału dowodowego w zakresie objętym tajemnicą przedsiębiorstwa została stwierdzona m.in. wyrokiem WSA w Warszawie z 16.10.2015 r., sygn.. akt VI SA/Wa 1741/15, potwierdzony wyrokiem NSA z 31.01.2017 r., sygn.akt II GSK 842/16. Instrukcja obsługi ma charakter techniczny i technologiczny przedsiębiorstwa Bernardi Impiatnti International Sp. A. oraz RIT S.r.l., gdyż opisuje sposób konstrukcji i działania instalacji, a ponadto posiadają wartość gospodarczą. Instrukcje przekazywane są tylko podmiotom, które zakupiły instalację (czy to bezpośrednio czy pośrednio) i tylko z zastrzeżeniem poufności.

Mając na uwadze powyższe, organ uznał skuteczność zastrzeżenia przez Wnioskodawcę tajemnicy przedsiębiorstwa co do instrukcji maszyny.

Odnosząc się do uwag odnośnie deklaracji zgodności oraz fotografii tabliczki znamionowej, Inwestor w toku postępowania dołączył wskazane elementy do dokumentacji sprawy, które postanowieniem z dnia 15.01.2025 r. zostały dopuszczone jako materiał dowodowy.

W dniu 24.05.2023 r. Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu złożyło odwołanie od wydanej przez Wójta Gminy Bojszowy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. W uzasadnieniu odwołania prezes Towarzystwa na rzecz Ziemi wskazał jako główny zarzut to, iż decyzje środowiskowe wydaje się dla przedsięwzięć planowanych, a nie istniejących, zrealizowanych a jak wynika z dokumentacji i stanu faktycznego instalacja istniała przed wydaniem tejże decyzji. Odnosząc się do tego zarzutu samo Kolegium Odwoławcze wskazuje, że w świetle orzecznictwa Sądów Administracyjnych dopuszczalne jest wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach również w stosunku do już funkcjonującego przedsięwzięcia. W oparciu o to zarzut ten nie jest zasadny.

Pan Bronisław Jasiński reprezentujący Stowarzyszenie Na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju wniósł w dniu 02.06.2023 r. odwołanie od wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Swoje odwołanie uzasadnił następującymi uwagami:

- powołując się na Ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wskazał, że Inwestor ma obowiązek uzyskania rozstrzygnięcia w formie decyzji dla przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko już na etapie jej planowania. Jak wskazuje wnioskodawca planowana wytwórnia mas bitumicznych według Prawa budowlanego jest budowlą, która wymaga wydania warunków zabudowy oraz pozwolenia na budowę. Wnioskodawca wskazuje również na nieodpowiednią lokalizację inwestycji. Jak wskazało samo Samorządowe Kolegium Odwoławcze w świetle orzecznictwa Sądów Administracyjnych dopuszczalne jest wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach także w stosunku do już funkcjonującego przedsięwzięcia. Odnosząc się do uwagi, że planowana inwestycja powinna wcześniej uzyskać decyzję o warunkach zabudowy oraz pozwolenie na budowę to planowane przedsięwzięcie jest elementem dużego przedsięwzięcia jakim jest budowa drogi S1 Kosztowy – Bielsko Biała, która uzyskała już wszelkie pozwolenia. Odnosząc się do lokalizacji inwestycji działki, na terenie których

planowana jest realizacja przedsięwzięcia położone są w Międzyrzeczu, na obszarze wiejskim. Wytwórnia mas bitumicznych lokalizowana jest z uwagi na budowę przebiegającej bezpośrednio przy planowanej wytwórni drogi ekspresowej S1 (działki drogowe sąsiadują bezpośrednio z inwestycją).

Inwestor wskazał, że treść instrukcji maszyny nie ma wpływu na możliwość wydania i treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, niemniej jednak załączył treść instrukcji maszyny.

Dnia 15.01.2025 r. Wójt Gminy Bojszowy wydał postanowienie o dopuszczeniu materiału dowodowego złożonego przez Inwestora do sprawy, natomiast w dniu 16.01.2025 r. organ wydał obwieszczenie informujące na podstawie art. 10 § 1 k.p.a., że w toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia zgromadzone zostały wszystkie wymagane dokumenty.

W dniu 03.02.2025 r. Pan Bronisław Jasiński złożył wniosek o uzupełnienie materiału dowodowego o instrukcję maszyny w języku polskim. Organ już wcześniej zwrócił się o wskazaną dokumentację jej treść natomiast nie ma wpływu na możliwość wydania i treść decyzji. Inwestor co prawda złożył przedmiotową instrukcję (w języku polskim), ale z zastrzeżeniem, że objęta jest ona tajemnicą przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 Ustawy z 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, tak producenta jak i Inwestora. W związku z tym Inwestor zastrzegł, że instrukcja w całości nie może być udostępniana przez Organ jakiegokolwiek osobom trzecim i stronom postępowania oraz wniosł jednocześnie o nieudostępnianie tych dokumentów innym stronom postępowania i osobom trzecim.

Organ stwierdził, że Wnioskodawca wykazał zarówno fakt, że instrukcja maszyny zawiera w sobie informacje techniczne i technologiczne a także organizacyjne przedsiębiorstwa, które nie są powszechnie znane, jak również wykazał podjęcie odpowiednich środków w celu ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa. Możliwość zastrzeżenia i nieujawniania materiału dowodowego w zakresie objętym tajemnicą przedsiębiorstwa została stwierdzona m.in. wyrokiem WSA w Warszawie z 16.10.2015 r., sygn.. akt VI SA/Wa 1741/15, potwierdzony wyrokiem NSA z 31.01.2017 r., sygn. Akt II GSK 842/16. Instrukcja ma charakter techniczny i technologiczny, gdyż opisuje sposób konstrukcji i działania instalacji, a ponadto posiadają wartość gospodarczą. Instrukcje przekazywane są tylko podmiotom, które zakupiły instalację i tylko z zastrzeżeniem poufności. Mając na uwadze powyższe, organ uznał skuteczność zastrzeżenia przez Wnioskodawcę tajemnicy przedsiębiorstwa co do instrukcji maszyny.

Dokument zabezpieczenia przed wybuchem, o którego dołączenie przez inwestora wniósł Pan Bronisław Jasiński jest dokumentem, który stosownie do treści § 7. ust. 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 lipca 2010 roku w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej, sporządza pracodawca przed udostępnieniem miejsca pracy w środowisku pracy, w którym z przyczyn wynikających z cech miejsca pracy, urządzeń lub używanych substancji i mieszanin może wystąpić atmosfera wybuchowa. Powyższe Rozporządzenie odnosi się do wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, a więc obowiązków pracodawcy względem swoich pracowników. Tymczasem przedmiotowe postępowanie dotyczy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Istotą decyzji jest więc określenie warunków realizacji przedsięwzięcia w aspektach środowiskowych - w tym w szczególności ustalenie istotnych warunków korzystania ze środowiska. Przedmiotem niniejszego postępowania nie jest natomiast ustalenie realizacji obowiązków inwestora jako pracodawcy co do zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy.

Tym samym organ nie uwzględnił żądania przeprowadzenia dowodu z dokumentu zabezpieczenia przed wybuchem, jako że nie jest to dokument, który może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy (okoliczności istotnych w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia), a tym samym nie jest dowodem, o którym mowa w art. 75 § 1. Kodeksu postępowania administracyjnego, a żądanie przeprowadzenia dowodu z tego dokumentu, nie może być uwzględnione - stosownie do treści art. 78 § 1. Kodeksu postępowania administracyjnego.

Odnosząc się do wniosku Pana Bronisława Jasińskiego z dnia 04.02.2025 r. dotyczącego nieprawidłowości wywieszenia obwieszczenia o rozpoczęciu ponownej procedury udziału społeczeństwa w ramach przedmiotowego postępowania na tablicy przy ul. Gromadzkiej w Międzyrzeczu uznaje się go za bezzasadny. Zgłoszone w dniu 02.12.2024 r. nieprawidłowości zostały w możliwie jak najszybszym czasie usunięte o czym Pan Bronisław Jasiński został poinformowany w odpowiedzi z dnia 17.12.2024 r. Tablica została wyczyszczona w taki sposób aby nie zakłócać czytelności obwieszczeń w niej się znajdujących. Jednocześnie odnosząc się do wniosku dotyczącego ponownego przeprowadzenia procedury ze względu na nieczytelność poinformowano, że brak jest ku temu podstaw gdyż obwieszczenie podobnej treści udostępnione zostało na wszystkich tablicach gminnych na terenie gminy Bojszowy jak również w siedzibie Urzędu oraz Biuletynie Informacji Publicznej. Powyższe wskazuje na wypełnienie przez organ obowiązku podania do publicznej wiadomości informacji o rozpoczęciu ponownej procedury udziału społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Posadowienie wytwórni masy bitumicznej o wydajności nominalnej do 320Mg/h na działkach 3463/160, 3424/160” położonych w Bojszowach obręb Międzyrzecze. Każdorazowo wszelkie etapy postępowania publikowane są na Biuletynie Informacji Publicznej oraz tablicach ogłoszeń, tak że każdy zainteresowany może się z nimi zapoznać.

Dnia 18.02.2025 r. pełnomocnik firmy Duna Polska S.A. złożył pismo wyjaśniające w sprawie przedmiotowego przedsięwzięcia w celu sprostowania numerów działek oraz planowanej daty zakończenia inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na posadowieniu wytwórni masy bitumicznej BERNARDI MET 50 o wydajności maksymalnej 210 Mg/h z prognozowaną roczną produkcją masy bitumicznej w ilości do 150 00 Mg (skala przedsięwzięcia nie jest tożsama z nazwą przedsięwzięcia). W ramach inwestycji poza instalacją do wytwarzania mas bitumicznych (WMB) powstaną podręczne place składowe na materiały wsadowe, zaplecze biurowo-socjalne oraz laboratoryjne składające się z kontenerów, waga samochodowa, drogi dojazdowe oraz place postojowe w pobliżu zaplecza socjalnego. Wytwórnia zlokalizowana będzie na terenach wiejskich, w pobliżu drogi wojewódzkiej nr 931 – na działkach 4412/160 i 4375/160 (dawniej 3463/160 oraz 3424/160), obręb Międzyrzecze w gminie Bojszowy. Wnioskodawca będzie prowadził na nich działalność na podstawie umowy dzierżawy.

Powierzchnia przekształcana w ramach inwestycji wyniesie około 2,2065 ha, podczas gdy całkowita powierzchnia działek wynosi 15,8373 ha. Przedmiotowe działki bezpośrednio sąsiadują z działkami przeznaczonymi pod budowę drogi ekspresowej S1. Działki te będą miały status zaplecza budowy zatwierdzony przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad.

Teren przedsięwzięcia jest niezabudowany, częściowo wykorzystywany rolniczo. W większości sąsiaduje z użytkami rolnymi, polami uprawnymi, nieużytkami i lasami. W kierunku zachodnim bezpośrednio do rozpatrywanego terenu przylega droga, dalej użytki rolne i zwarta zabudowa wiejska. Rzeka Pszczyńska przepływa w odległości ok. 60 m od granicy działek, na których ma być zlokalizowana inwestycja. Odległość od samej inwestycji – obiektów WMB wynosi ok. 300 m. Najbliżej położony budynek mieszkalny znajduje się w odległości ok. 195 m w kierunku zachodnim od granicy przedmiotowych działek. Natomiast najbliższy budynek znajduje się w odległości ok. 20 m od granic terenu w kierunku zachodnim i stanowi budynek hotelowy „Dworek Broniszówka”.

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wybrzeży, nie jest związane ze środowiskiem morskim. Ponadto planowana inwestycja położona jest poza obszarami górskimi, nie przylega bezpośrednio do jezior oraz nie jest też powiązana ani nie będzie wpływać na obszary uzdrowiskowe. Teren inwestycji położony jest poza obszarami wodno-błotnymi.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia emisja hałasu będzie związana z działaniem WMB oraz ruchem pojazdów ciężarowych dostarczających materiały, odbierających produkt oraz pracą ładowarki po terenie inwestycji. Instalacja będzie pracować wyłącznie w porze dziennej- w godzinach od 6:00 do 22:00. Do terenu inwestycji nie przylegają bezpośrednio tereny podlegające ochronie akustycznej. Ponadto, biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia we wschodniej części terenu objętego wnioskiem oraz wyniki analizy akustycznej, nie stwierdzono ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia na terenach chronionych akustycznie (przyjmując najbardziej rygorystyczny dopuszczalny poziom hałasu na terenach podlegających ochronie – 50dB w porze dziennej).

Przedmiotowa inwestycja służy do produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych do budowy dróg. Zespół WMB stanowi typową instalację zasilaną palnikiem dwumediowym przystosowanym do zasilania olejem opałowym oraz pyłem węgla brunatnego. Instalacja składa się z zespołu otaczarki oraz urządzeń pomocniczych takich jak zbiorniki, silosy i taśmociągi. Proces produkcji opiera się na znanej i stosowanej na szeroką skalę technologii. Dzięki wysokiemu stopniowi automatyzacji przebiegu i kontroli procesu wytwarzania mieszanki mineralno-asfaltowej jest ona bezpieczna dla środowiska i pracowników.

Mieszanka mineralno-asfaltowa składa się z tzw. szkieletu mineralnego, utworzonego z kruszyw mineralnych, w zależności od uziarnienia, wypełniacza – najczęściej mączki wapiennej lub pyłu z odpylania kruszywa i lepiszcza – jednego lub kilku rodzajów asfaltów drogowych. Jako kruszywa mineralne mogą być stosowane kruszywa w swojej naturalnej formie (piasek, żwir), pokruszone skały (miął kamienny, grys, tłuczeń) lub mączka kamienna (wypełniacz). Materiał, który ma spajać mieszankę jest bitum pochodzący z rafinerii. Przebieg procesu produkcyjnego jest podzielony na kilka procesów. Początkowo kruszywo składowane na placu składowym trafia do dozatorów wstępnych, następnie za pomocą przenośników dozujących wysypywane jest z komory dozatora na przenośnik taśmowy zbiorczy. Kolejno kruszywo trafia na przenośnik taśmowy – wrzutowy, który podaje kruszywo

do bębna suszarki. W bębnie kruszywo jest suszone i podgrzewane. Suszarka pracuje w układzie przeciwbieżnym, co zapewnia uzyskanie wysokiej sprawności cieplnej przy możliwie niskich stratach ciepła w gazach odlotowych. Spaliny z bębna suszarki i powietrze z odciągów na wieży otaczarki wytwórni napływają przez specjalne kanały powietrzne do odpylacza, gdzie są oczyszczane i odprowadzane przez komin do atmosfery. Odpylacz składa się z separatora i filtra tkaninowego. Zapyłone gazy z suszarki przepływają przez separator do filtra tkaninowego, gdzie następuje ostateczne oczyszczenie gazów.

Wysuszone, nagrzane i odpyłone kruszywo transportowane jest podajnikiem lub elkowym „elewatołem gorącym” na sortownik, który rozsiewa je na poszczególne frakcje. Przesiane frakcje gromadzą się w odpowiednich komorach zbiornika gorącego kruszywa, z których zsypywane są do zbiornika wagowego wagi kruszywa i naważane w ilościach określonych receptą technologiczną, a następnie podawane do mieszalnika. Kolejno odbywa się dozowanie wypełniacza oraz dozowanie bitumu. Bitum dostarczany będzie z cystern bezpośrednio z rafinerii. Na wytwórni zostanie on przetankowany do specjalnych zbiorników roboczych. Szczelna konstrukcja zbiorników z izolacją o grubości 200 mm, zapewni wysoką sprawność instalacji. Gotową mieszankę przechowuje się w zasobniku magazynowo przeładunkowym gotowej mieszanki. Szczelna konstrukcja uniemożliwia emisję oparów i pyłów na zewnątrz wytwórni.

W skład instalacji BERNARDI MET 50 wydajności nominalnej 180 Mg/h wchodzi:

- Zespół dozownika wstępnego
- Zespół suszarki E 220
- Zespół odpylania
- Zespół otaczania MET 50
- Komputerowy system sterowania
- Czujnik temperatury na podczerwień zamontowany bezpośrednio pod mieszalnikiem
- Zespół magazynowania i transportu wypełniacza – silos pyłów i mączki, układ pionowy o pojemności 70 m³ + 80 m³
- Zespół magazynowania i grzania bitumu – nagrzewnica, 3 zbiorniki

Planuje się, że w instalacji produkowane będzie maksymalnie 150 000 Mg mas bitumicznych rocznie. Realny czas pracy maszyny szacuje się na 835 godzin na rok. Biorąc pod uwagę, że okres produkcyjny to czas od marca do listopada, czyli około 230 dni roboczych, to średni dzienny czas pracy instalacji wyniesie około 4 godzin. Jednak z uwagi na specyfikę budowy liniowej i jej silne uzależnienie od warunków atmosferycznych produkcja nie będzie prowadzona codziennie. W okresie szczytu czas pracy instalacji może wynieść nawet po 12 godzin dziennie. Nie przewiduje się pracy instalacji w porze nocnej.

Proces produkcji masy bitumicznej związany jest z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Zanieczyszczenia powstające podczas pracy instalacji będą emitowane do powietrza poprzez odpowiednie emitory. Emitor E-1 odprowadza zanieczyszczone odgazy z procesu suszenia kruszyw w zespole suszarko otaczarki bębnowej poprzez wstępny separator – filtr workowy pulsacyjny. Emitorem tym odprowadzane są produkty spalania oleju opałowego lub pyłu węgla brunatnego w palniku suszarki oraz pyły z ciągu produkcyjnego z procesu suszenia i sortowania mieszanki mineralnej. Emitor E-2 stanowi odpowietrzenie silosu pyłu węglowego zaopatrzonego w filtr tkaninowy w wykonaniu skrzynkowym. Emitory E-3, E-4, E-5 stanowią odpowietrzenia 3 pionowych zbiorników bitumu. Emitor E-6 odprowadza zanieczyszczone odgazy z palnika nagrzewnicy bitumu zasilanego olejem opałowym.

Na terenie inwestycji posadowiona będzie waga samochodowa o nośności do 60 Mg, która jest obiektem technicznym i nie wymaga większych fundamentów. Obsługa wagi będzie się znajdować w kontenerze biurowym zlokalizowanym w pobliżu wagi spełniającym także rolę portierni i punktu kontrolnego ochrony obiektu.

Magazyn kruszyw podzielony zostanie na różne sortymenty kruszyw, poszczególne rodzaje kruszyw magazynowane będą w zasiekach o ścianach wykonanych z demontowanych prefabrykatów betonowych. Nie przewiduje się konieczności specjalnego utwardzania powierzchni magazynowej. Kruszywa będą transportowane do dozatorów za pomocą ładowarki samojezdnej. Zaopatrzenie w kruszywa będzie realizowane transportem samochodowym.

Na terenie inwestycji umiejscowione zaplecze biurowo-socjalne składające się z typowych socjalno-biurowych kontenerów budowlanych ustawionych na podkładach z elementów betonowych. Jeden lub dwa kontenery przeznaczone zostaną na laboratorium drogowe, w którym badane będą produkowane mieszanki w celu potwierdzenia ich zgodności z recepturami, wymogami zamawiającego oraz normami. Laboratorium wyposażone będzie w typowe dla tego typu jednostek wyposażenie analityczno-badawcze. Zasilanie instalacji realizowane będzie w oparciu o planowane przyłącze, energia elektryczna będzie dostarczana na podstawie umowy z operatorem sieci. Planuje się zużycie energii elektrycznej na poziomie 2625 MWh/rok. Na potrzeby ogrzewania części socjalno-biurowej wykorzystane zostaną nagrzewnice elektryczne. Na potrzeby produkcji masy bitumicznej wykorzystywany będzie palnik dwumediowy. Głównym paliwem będzie pył węgla brunatnego, a paliwem uzupełniającym olej opałowy lekki. Maksymalna wydajność cieplna palnika wynosząc będzie 15,7 MW. Olej opałowy lekki magazynowany będzie w zbiorniku dwupłaszczowym, natomiast pył węglowy w specjalnym zbiorniku pionowym z pełną

automatyką i zabezpieczeniami przed przepelnieniem. Bitum ogrzewany będzie w zbiornikach i rurociągach przy wykorzystaniu energii elektrycznej za pomocą specjalnego drutu grzewczego otulonego folią aluminiową z izolacją 100 mm i obszywką z blachy aluminiowej.

Woda na terenie inwestycji będzie wykorzystywana do celów socjalnych w ilości około 2 m³ dziennie (maksymalnie 200 m³ rocznie) oraz na potrzeby zraszania dróg komunikacyjnych w celu ograniczenia pylenia z ich powierzchni w dni upalne i wietrzne. Planuje się, że zużycie wody na ten cel nie przekroczy 20 m³ dziennie (maksymalnie 600 dm³ rocznie). Woda nie będzie używana w procesie technologicznym produkcji mieszanek bitumicznych. Zaopatrzenie w wodę realizowane będzie w oparciu o planowaną studnię o głębokości nie większej niż 15 m. Ścieki socjalne będą kierowane do zbiornika szczelnego wybieralnego. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia będą rozprowadzane po terenie. Jak wynika z raportu, nie przewiduje się uszczelniania powierzchni przewidzianej pod realizację przedsięwzięcia. Wszystkie powierzchnie będą wykonane jako zagęszczone mechanicznie z kruszywa stabilizowanego, nie przewiduje się wykorzystania szczelnych nawierzchni bitumicznych lub betonowych.

Jako główne paliwo do zasilania palnika WMB stosowany będzie pył węgla brunatnego. Łączne zużycie pyłu będzie wynosić 1875 Mg rocznie. Jako paliwo uzupełniające stosowany będzie olej opałowy lekki EKOTERM. Olej spalany będzie w palniku suszarko otaczarki głównie podczas rozruchu instalacji. Łączne zużycie oleju opałowego będzie wynosić maksymalnie 20 Mg rocznie. Surowcami do produkcji masy bitumicznej są kruszywa, piasek, mączka wapienna oraz bitum.

Teren inwestycji jest położony poza terenem górniczym, nie jest też zagrożony ruchami masowymi ziemi. Wytwórnia masy bitumicznej w rozumieniu dyrektywy maszynowej (2006/42/WE zmieniona Rozporządzeniem 596/2009/WE) jest maszyną drogową, a nie obiektem budowlanym. Jedyne planowane prace budowlane to wylewanie stóp fundamentowych koniecznych do zamocowania elementów wytwórni do podłoża. Planowana inwestycja jest elementem zaplecza budowy drogi ekspresowej. Faza realizacji inwestycji polegać będzie na uporządkowaniu terenu, zorganizowaniu placu magazynowego na potrzeby magazynowania kruszyw oraz zainstalowaniu maszyny. Nie przewiduje się konieczności wycinki drzew.

Czas funkcjonowania WMB w tym miejscu zostanie ograniczony do chwili zakończenia kontraktu. Przewiduje się, że eksploatacja instalacji będzie zakończona do

końca roku 2025. Przedmiotowe przedsięwzięcie służy do obsługi inwestycji pod nazwą „Budowa drogi S1 Kosztowy-Bielsko Biała, której odcinek II węzeł „Oświęcim” (z węzłem) – „Dankowice” zostanie zakończone nie później niż do końca 2025 roku. Produkcja masy bitumicznej nie będzie prowadzona na potrzeby komercyjne, inne niż wykonanie kontraktu. Po wykonaniu nawierzchni drogi ekspresowej S1, wytwórnia, wraz z całą infrastrukturą zostanie zdemontowana i przewieziona w inne miejsce. Teren przedsięwzięcia zostanie doprowadzony do stanu pierwotnego. Kruszywa stabilizujące oraz elementy betonowe będące stabilizacją podłoża instalacji WMB zostaną rozebrane i przekazane jako odpady uprawnionym do ich zbierania podmiotom, w pierwszej kolejności do recyklingu i odzysku. Zatem oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko będzie ograniczone do okresu realizacji kontraktu. W przypadku zidentyfikowania materiałów zanieczyszczonych substancjami niebezpiecznymi (np. substancje ropopochodne) zostaną one odseparowane i przekazane jako odpady niebezpieczne. Zdeponowany humus zostanie rozproszony po terenie, a w przypadku niedostatecznej ilości humusu, zostanie on uzupełniony ziemią odpowiedniej kategorii.

W wyniku funkcjonowania przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się powstawanie następujących rodzajów zanieczyszczeń:

- emisja niezorganizowana – emisja zanieczyszczeń pyłowo gazowych (pył w tym pyły PM10 i PM2.5, tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne i aromatyczne, śladowe ilości tlenu siarki) powstałe ze spalania paliw w silnikach maszyn i pojazdów oraz emisja zanieczyszczeń pyłowych z powierzchni komunikacyjnych utwardzonych generowana podczas ruchu pojazdów i maszyn po terenie inwestycji. Oddziaływanie będzie odbywało się wyłącznie w porze dziennej, a zasięg oddziaływania zamknie się na terenie inwestycji. Ograniczenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych może nastąpić poprzez użytkowanie sprawnych i dopuszczonych do pracy pojazdów, maszyn i urządzeń. Ograniczenie unoszenia pyłów z dróg komunikacyjnych może nastąpić poprzez zraszanie powierzchni w dni suche, ciepłe i wietrzne oraz ograniczenie prędkości ruchu po terenie inwestycji.
- emisja zorganizowana – emisja związana z eksploatacją wytwórni masy bitumicznej, emisja pyłów w tym PM10 i PM2.5 z odpowietrzenia silosu pyłu węglowego, a także pyłów w tym PM10 i PM2.5 i gazów NO_x, SO₂, CO z emitora suszarki otaczarki oraz nagrzewnicy bitumu. Emisja z silosu oraz z suszarki otaczarki ograniczona będzie poprzez filtry workowe.
- emisja hałasu – emisja związana z działaniem instalacji WMB oraz ruchem pojazdów ciężarowych dostarczających materiały, odbierających produkt oraz ruchem ładowarki po terenie inwestycji. Instalacja będzie pracować wyłącznie w porze dziennej (6.00-22.00).

Ograniczenie emisji hałasu może nastąpić jedynie poprzez stosowanie wyłącznie pojazdów, maszyn i urządzeń sprawnych, dopuszczonych do pracy.

Poważna awaria w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia to pożar, katastrofa budowlana, awaria urządzeń elektrycznych, kolizja pojazdów samochodowych. Przed wystąpieniem i ewentualnymi skutkami takiej sytuacji awaryjnej chronić będą rozwiązania konstrukcyjne oraz zastosowanie rozwiązań przeciwpożarowe, jak również przestrzeganie przepisów przeciwpożarowych i przepisów BHP.

W przypadku analizowanej inwestycji zagrożenie związane z wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej to głównie zagrożenie pożarowe. Do wybuchu pożaru może dojść na skutek:

- zdarzenia losowego i nieprzestrzegania warunków bezpieczeństwa przeciwpożarowego,
- niezamierzonego lub celowego działania człowieka, w tym działanie o charakterze przestępczym,
- wybuchu instalacji lub urządzeń gazowych, a także urządzeń grzewczych,
- umyślnego lub niezamierzonego podpalenia,
- wyładowania atmosferycznego.

Newralgicznym elementem wytwórni jest silos pyłu węglowego, który wyposażony jest w gazowe systemy gaśnicze i dla którego opracowana jest instrukcja bezpieczeństwa przeciwwybuchowego.

Teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami zagrożenia powodziowego, trzęsień ziemi, ruchów masowych ziemi. Ze względu na stabilny klimat tego obszaru istnieje niewielkie prawdopodobieństwo wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych takich jak huraganowe wiatry, opady śniegu i nawałne deszcze. Wystąpienie katastrofy naturalnej jest niewielkie, a katastrofy budowlanej przy zachowaniu dobrej praktyki budowlanej oraz przestrzeganiu przepisów prawa oraz BHP skrajnie małe.

W rejonie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono obszarów i obiektów chronionych z mocy ustawy o ochronie przyrody. W bezpośrednim zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary znajdujące się na oficjalnej liście ekologicznej sieci Natura 2000. Najbliższy obszar Natura 2000 to Stawy w Brzeszczach oddalony od terenu inwestycji o około 610 m. Najbliżej położony korytarz ekologiczny to korytarz ekologiczny Dolina Górnej Wisły KPd-10 przebiega w odległości około 380 m w kierunku zachodnim od inwestycji. Oddziaływanie inwestycji zamyka się na jej terenie, zatem realizacja inwestycji nie wpłynie na ww. korytarz ekologiczny. W odległości ok. 2,7 km od terenu przedsięwzięcia

znajduje się rezerwat przyrody Żubrowisko. Z uwagi na lokalizację i zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby mogło ono znacząco wpływać na przedmioty jego ochrony.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na klimat, krajobraz, dobra materialne i dobra kultury. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu lokalizacji przedsięwzięcia brak jest zabytków chronionych, a w obrębie terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie nie występują zabytki archeologiczne.

Wartość przyrodnicza terenu jest niska, w związku z wieloletnią eksploatacją terenu na cele rolnicze nie występują tam cenne gatunki fauny i flory. Na terenach przewidzianych pod inwestycję sporadycznie występują zakrzewienia oraz sporadyczna roślinność wysoka. W ramach realizacji inwestycji nie planuje się prowadzenia wycinki drzew.

Planowana inwestycja jest związana z budową drogi ekspresowej S1 na odcinku od węzła „Oświęcim” z węzłem – Dankowice, dla której została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z posadowieniem WMB na czas określony oraz jej likwidacją najpóźniej z chwilą zakończenia budowy drogi S1 nie wystąpi oddziaływanie skumulowane z planowanym przedsięwzięciem.

Z uwagi na charakter inwestycji i jej ściśle lokalne, zamknięte na obszarze kilkuset metrów oddziaływanie na środowisko pod względem emisji zanieczyszczeń do niego substancji i energii należy stwierdzić, że jakiegokolwiek oddziaływania transgraniczne jest niemożliwe i problem ten nie dotyczy rozpatrywanej inwestycji.

Na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach dot. przedstawienia alternatywnego wariantu realizacji przedsięwzięcia polegającego na wyposażeniu wieży mieszalnika, wraz z suszarką kruszywa oraz silosów do magazynowania substancji sypkich w filtry odpylające gwarantujące stężenie pyłu na wylocie poniżej 10 mg/m³ wyjaśniono, że instalacja WMB, którą planuje się posadowić w analizowanej lokalizacji, nie jest instalacją modułową, w której można zmienić jeden element i zastąpić go innym, bo wpływa on na całość pracy maszyny, a zastosowanie innych niż dedykowane filtrów może pociągnąć za sobą na przykład konieczność wymiany wentylatorów, zaworów, sterowników, a w skrajnym przypadku również całości oprogramowania sterującego wytwórną. Wariant ten jest bezspornie najkorzystniejszy dla środowiska, jednak zdaniem autorów raportu, wobec ograniczonego w czasie oddziaływania, nie jest to wariant racjonalny. Jedynym silosem wymagającym odpylania będzie silos pyłu węglowego, który

standardowo wyposażony jest przez producenta w filtr gwarantujący stężenie na filtrze 20 mg/m³. Zastosowanie takiego filtra wynika z konieczności zachowania warunków bezpiecznego użytkowania silosu w tym zabezpieczenia przeciwwybuchowego. Emisja roczna pyłu z silosu wyniesie przy zastosowanym filtrze 0,2 kg/rok. Zastosowanie filtra o wyższej skuteczności pozwoliłoby na ograniczenie emisji pyłu w niewielkim stopniu o ok. 0,15 kg/rok i skutkowało by istotnym ograniczeniem bezpieczeństwa eksploatacji silosu. Pozostałe silosy – do magazynowania mączki wapiennej i pyłów pracować będą w systemie hermetyzacji i nie będą mieć odpowietrzeń.

Wariant preferowany przez Inwestora nie jest najkorzystniejszym z punktu widzenia ochrony powietrza wariantem realizacji inwestycji, lecz z uwagi na przedstawione uwarunkowania jest wariantem racjonalnym. Wykonana analiza oddziaływania na jakość powietrza, wykazała, że przedsięwzięcie w fazie eksploatacji spełniać będzie standardy jakości powietrza, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (*Dz. U. z 2021 poz. 1031*) oraz wartości odniesienia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (*Dz. U. z 2010 nr 16 poz. 87*).

Planowana do posadowienia instalacja jest maszyną drogową, w związku z tym realnie nie jest nowa. Instalacja jest eksploatowana przez Inwestora od kilku lat, pracowała już w latach 2015-2022 w dwóch lokalizacjach na placach budowy dróg S3 oraz S19. Wytwórnice lokalizuje się zwykle na krótki czas tam, gdzie prowadzi budowę. I choć maszyna (w przedmiotowym przedsięwzięciu – maszyna firmy Bernardi) jest nowa w danym miejscu, nie jest nowa w sensie jej wytworzenia. Wobec tego, jak podano w raporcie, analizę oddziaływania tej konkretnej maszyny WMB na jakość powietrza wykonano w oparciu o wyniki pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza z tej instalacji w warunkach maksymalnego obciążenia, podczas jej pracy w jednej z poprzednich lokalizacji. Emisja dwutlenku siarki i tlenków azotu nie wykazuje istotnej zmienności w zależności od nominalnej mocy stosowanego palnika. Średnia ilość paliwa konieczna do wyprodukowania 1 Mg masy bitumicznej jest mniej więcej stała i wynosi 12,5 kg/Mg bez względu na moc palnika. W obliczeniach uwzględniono także rzeczywistą emisję pyłu do powietrza z emitora wytwórni, która wyposażona jest w filtr tkaninowy dwustopniowy zapewniający stężenie pyłu w gazach odlotowych nie wyższe niż 30 mg/m³.

Podczas eksploatacji przedmiotowej inwestycji wytwarzane będą odpady z grup 01, 14, 15, 16, będą to:

- 01 04 12 – odpady powstające przy płukaniu i oczyszczaniu kopalni inne niż wymienione w 01 04 07 i 01 04 11
- 14 06 02* – inne chlorowcoorganiczne rozpuszczalniki i mieszaniny rozpuszczalników
- 15 01 02 – opakowania z tworzyw sztucznych
- 15 01 03 – opakowania z drewna
- 15 01 10* – opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone
- 15 02 02* - sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)
- 15 02 03 – sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02
- 16 02 13* – zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12
- 16 02 14 – zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13
- 16 02 15* – niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte z zużytych urządzeń
- 16 02 16 – elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15

Nie będzie konieczne uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów, gdyż ilości wytwarzanych odpadów nie przekroczą ilości dopuszczonych do wytwarzania bez pozwolenia. Gospodarowanie odpadami będzie zgodne z wymaganiami ustawy o odpadach. Odpady będą magazynowane selektywnie i przekazywane będą wyłącznie uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia w zakresie zbierania bądź przetwarzania odpadów, odpady niebezpieczne będą transportowane do odbiorców wyłącznie za pośrednictwem firm posiadających stosowny wpis w BDO.

Odpady niebezpieczne powstające w cyklu produkcyjnym w miejscu wytworzenia odpadów, będą umieszczane w wydzielonym magazynie odpadów niebezpiecznych (MON). Magazyn ten będzie posiadał utwardzoną podłogę uniemożliwiającą przenikanie odpadów do ziemi. Gromadzone odpady będą przechowywane selektywnie w zamkniętych pojemnikach i będą oznakowane odpowiednim kodem w celu ich łatwej identyfikacji. Odpady nie będą ze sobą mieszane. Magazyn odpadów niebezpiecznych będzie zamykany, przez co będzie dostępny tylko dla osób upoważnionych do przebywania na jego terenie. Magazyn ten znajdzie się w wydzielonym pomieszczeniu w należącej do prowadzącego instalację na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. Odpady inne niż niebezpieczne powstające w cyklu produkcyjnym w miejscu wytworzenia odpadów, będą umieszczane

w miejscach przeznaczonych na magazynowanie odpadów (wydzielone miejsca na placu składowym). Gromadzone odpady będą przechowywane selektywnie luzem lub w pojemnikach i oznakowane odpowiednim kodem w celu ich łatwej identyfikacji. Odpady nie będą ze sobą mieszane. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpadów poszczególnych rodzajów będą one przekazywane wyłącznie specjalistycznym firmom, posiadającym odpowiednie uprawnienia w zakresie zbierania i transportu odpadów niebezpiecznych.

W okresie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia mogą wystąpić okresowe uciążliwości w formie oddziaływań akustycznych od środków transportu, maszyn itp., pylenia powodowanego przez maszyny i uciążliwości zapachowych (produkcja masy bitumicznej). Wszystkie wymienione działania będą miały charakter bezpośredni, krótkotrwały i odwracalny. Omawiana inwestycja z uwagi na krótki czas eksploatacji, ograniczony do momentu zakończenia budowy drogi S1 będzie wpływała na zdrowie ludzi w aspekcie krótkofalowym w sposób minimalny.

Produkcja mieszanek bitumicznych wiąże się z oddziaływaniem złośliwym. Źródłem oddziaływania złośliwego będzie załadunek gorącej masy na samochody oraz proces transportu. Ograniczenie emisji złośliwej w trakcie transportu następuje dzięki planowaniu pojazdów transportujących masę. Zasięg oddziaływania złośliwego jest zazwyczaj ograniczony do kilkudziesięciu metrów, dlatego powinien zamknąć się na terenie inwestycji. Trasa przewozu gotowej masy z wytwórni na budowę przebiegać będzie po najkrótszym możliwym odcinku łączącym wytwórnię ze śladem drogi i linia ta przebiega daleko od siedzib ludzkich. W związku z powyższym nie przewiduje się, by oddziaływanie odorowe było istotne z punktu widzenia uciążliwości dla okolicznych mieszkańców.

Inwestycja na etapie eksploatacji nie zagraża w warunkach normalnego funkcjonowania środowiska wodnego i glebowego. Zanieczyszczenie gleby lub wód może nastąpić na drodze emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz bezpośredniego przeniknięcia związków do gleby. Analizowany obiekt nie powinien być źródłem skażenia gleby, gdyż wykonawca przewiduje zabezpieczenia zatrzymujące rozlane substancje ropopochodne. Tylko w przypadku wystąpienia poważnej awarii do gleby mogłyby się przedostać substancje zanieczyszczające prawdopodobnie głównie węglowodory.

Analizowany teren nie znajduje się na obszarze GZWP. Najbliższy GZWP nr 346 – Pszczyńska znajduje się w odległości około 3 km w kierunku południowo zachodnim. W kierunku południowym w odległości około 60 m od granicy działek, na których ma zostać zlokalizowana inwestycja przepływa rzeka Pszczyńska w odległości około 220 m w kierunku

południowym ciek Młynówka, a w odległości około 550 m w kierunku północnym ciek Korzenica. W odległości około 800 m na wschód znajduje się kilkanaście stawów rybnych.

Analizowane przedsięwzięcie położone jest w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie: Pszczyńska od zb. Łąka do ujścia o kodzie PLRW20001921169 oraz w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o numerze PLGW2000156. Zakres planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57 i 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (*Dz. U. 2016 poz. 1911 i poz. 1958*).

Zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko w fazie realizacji i eksploatacji w zakresie ochrony powietrza będzie odbywać się poprzez wykorzystywanie wysokosprawnych filtrów workowych. W celu ograniczenia unoszenia pyłów z dróg komunikacyjnych powadzone będzie zraszanie powierzchni w dni suche, ciepłe i wietrzne oraz wprowadzone zostanie ograniczenie prędkości ruchu po terenie inwestycji.

W celu ograniczenia emisji hałasu prace prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej przy użyciu wyłącznie sprawnych i dopuszczonych do użytkowania maszyn i urządzeń.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia, w celu ochrony środowiska wodno-glebowego wykorzystywane będą jedynie sprawne maszyny i pojazdy. Zbiorniki będą lokalizowane na szczelnych tacach umożliwiającym przejęcie zawartości zbiornika w przypadku awarii. Zbiorniki materiałów płynnych posadowione zostaną na szczelnych betonowych tacach. Stosowane będą dwuścianowe zbiorniki na olej opałowy oraz bitum z systemami sygnalizacji rozszczelnienia. Ponadto obiekt wyposażony będzie w apteczki ekologiczne zawierające odpowiednie sorbenty do likwidacji skutków przypadkowych wycieków.

Ze względu na stanowiska organów opiniujących, w celu wyeliminowania lub minimalizacji ujemnego wpływu fazy realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych i zasobów naturalnych, a także w celu zapewnienia należytego zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, organ w punkcie II sentencji niniejszej decyzji nałożył warunki, zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy z dnia 3 października

2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W związku z czym, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, po otrzymaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach, decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach oraz uwzględniając zakres, rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Wójta Gminy Bojszowy w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Stronom przysługuje możliwość zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Bojszowy oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego oraz zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności, nie uprawnia również do wycinki drzew, na którą należy uzyskać odrębne zezwolenie w tutejszym Urzędzie.

w oryginale podpis:
Wójt Gminy Bojszowy
Adam Duczmal

Otrzymują:

1. Mariusz Rymarz - pełnomocnik
2. Tomasz Krynicki Zakład Naukowo Badawczy ECO-HERA, ul. Kurczaba 12/8, 30-868 Kraków
3. Bronisław Jasiński – Stowarzyszenie na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Ziemi Pszczyńskiej „Międzyrzecze”
4. Strony postępowania poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bojszowy oraz BiP Urzędu Gminy Bojszowy
5. a/a RAN

do wiadomości

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd zlewni w Katowicach
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach

Załącznik
do decyzji Wójta Gminy Bojszowy
z dnia 21.02.2025 r.
znak: RAN2.6220.3.2021.AD

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na posadowieniu wytwórni masy bitumicznej BERNARDI MET 50 o wydajności maksymalnej 210 Mg/h z prognozowaną roczną produkcją masy bitumicznej w ilości do 150 00 Mg (skala przedsięwzięcia nie jest tożsama z nazwą przedsięwzięcia). W ramach inwestycji poza instalacją do wytwarzania mas bitumicznych (WMB) powstaną podręczne place składowe na materiały wsadowe, zaplecze biurowo-socjalne oraz laboratoryjne składające się z kontenerów, waga samochodowa, drogi dojazdowe oraz place postojowe w pobliżu zaplecza socjalnego. Wytwórnia zlokalizowana będzie na terenach wiejskich, w pobliżu drogi wojewódzkiej nr 931 – na działkach 4412/160 i 4375/160 (dawniej 3463/160 oraz 3424/16) obręb Międzyrzecze w gminie Bojszowy. Powierzchnia przekształcana w ramach inwestycji wyniesie około 2,2065 ha, podczas gdy całkowita powierzchnia działek wynosi 15,8373 ha. Działki na których realizowane będzie przedsięwzięcie bezpośrednio sąsiadują z działkami przeznaczonymi pod budowę drogi ekspresowej S1.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie będzie źródłem oddziaływania na środowisko przede wszystkim w zakresie emisji hałasu, emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji strumienia odpadów oraz emisji strumienia ścieków o charakterze bytowym oraz wód opadowych i roztopowych.

Teren przedsięwzięcia jest niezabudowany, częściowo wykorzystywany rolniczo.

W większości sąsiaduje z użytkami rolnymi, polami uprawnymi, nieużytkami i lasami.

W kierunku zachodnim bezpośrednio do rozpatrywanego terenu przylega droga, dalej użytki rolne i zwarta zabudowa wiejska. Rzeka Pszczyńska przepływa w odległości ok. 60 m od granicy działek, na których ma być zlokalizowana inwestycja. Odległość od samej inwestycji – obiektów WMB wynosi ok. 300 m. Najbliżej położony budynek mieszkalny znajduje się w odległości ok. 195 m w kierunku zachodnim od granicy przedmiotowych działek. Natomiast najbliższy budynek znajduje się w odległości ok. 20 m w kierunku zachodnim i stanowi budynek hotelowy „Dworek Broniszówka”. Teren przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowa inwestycja służy do produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych do budowy dróg. Zespół WMB stanowi typową instalację zasilaną palnikiem dwumediowym przystosowanym do zasilania olejem opałowym oraz pyłem węgla brunatnego. Instalacja składa się z zespołu otaczarki oraz urządzeń pomocniczych takich jak zbiorniki, silosy i taśmociągi. Proces produkcji opiera się na znanej i stosowanej na szeroką skalę

technologii. Dzięki wysokiemu stopniowi automatyzacji przebiegu i kontroli procesu wytwarzania mieszanki mineralno-asfaltowej jest ona bezpieczna dla środowiska i pracowników.

Czas funkcjonowania WMB w tym miejscu zostanie ograniczony do chwili zakończenia kontraktu.

Po wykonaniu nawierzchni drogi S1, wytwórnia, wraz z całą infrastrukturą zostanie zdemontowana i przewieziona w inne miejsce. Teren przedsięwzięcia zostanie doprowadzony do stanu pierwotnego. Kruszywa stabilizujące oraz elementy betonowe będące stabilizacją podłoża instalacji WMB zostaną rozebrane i przekazane jako odpady uprawnionym do ich zbierania podmiotom, w pierwszej kolejności do recyklingu i odzysku. Zatem oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko będzie ograniczone do okresu realizacji kontraktu.