

**UCHWAŁA NR LXI/399/2023
RADY GMINY BOJSZOWY**

z dnia 19 czerwca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Bojszowy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023, poz. 40 z późn. zm.) art. 229 pkt 3), art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2023, poz. 775 z późn. zm.)

**Rada Gminy Bojszowy
uchwała**

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 5 czerwca 2023 r., uznać skargę z dnia 8 maja 2023 r. na działalność Wójta Gminy Bojszowy za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały, w tym zawiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi, powierzyć Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy

Marek Kumor

Załącznik do uchwały Nr LXI/399/2023
Rady Gminy Bojszowy
z dnia 19 czerwca 2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 09.05.2023 r. do biura Rady Gminy Bojszowy wpłynęła skarga mieszkańca na naruszenie przez Wójta Gminy Bojszowy przepisów Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z późn. zm. w związku z procedowaniem „Miejscowego Planu Zagospodarowania rejonu ulic Gościnniej i Starowiejskiej w Bojszowach”.

Przewodniczący Rady Gminy Bojszowy skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Na posiedzeniu w dniu 16 maja 2023 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się treścią skargi, zawnioskowała do Wójta Gminy Bojszowy o przygotowanie materiałów i innych dokumentów w tym wyjaśnień dotyczących przedmiotowej złożonej skargi.

Na kolejnym posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z otrzymanymi dokumentami i wyjaśnieniami. Z treści skargi wynika, że skarżący zarzuca Wójtowi naruszenie art. 17 pkt 5) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W uzasadnieniu skargi opisano sposób naruszenia przepisów prawa przez Wójta, który polegać miał na „wadliwym sporządzeniu prognozy skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego poprzez zaniżenie wartości działek rolnych objętych projektem planu miejscowego, brak ujęcia wydatków związanych z realizacją inwestycji z zakresu infrastruktury komunikacji, które należą do zadań własnych gminy, brak wskazania wydatków w zakresie realizacji odszkodowań wynikających z roszczeń na podstawie art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przeszacowanie prognozy dochodów z uwagi na przyjęty wskaźnik intensywności zabudowy, błędy matematyczne, wykonanie opracowania dla terenu przylegającego do ul. Podleskiej oraz brak ujęcia prognozy wyceny działek z uchwalonym planem z funkcją zabudowy domami mieszkaniowymi”. Skarżący wniósł o wyjaśnienie sprawy.

Powyższe zarzuty obligują Radę Gminy do sprawdzenia stanu faktycznego i ustalenia, czy doszło do naruszenia przepisu prawa wskazanego w skardze.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 5 czerwca 2023 r. zauważono, że prognoza finansowa jest pewnym przewidywaniem, a nie wiążącym, dokładnym wyliczeniem opartym na wycenie nieruchomości. Nie jest załącznikiem do projektu planu wykładanym do publicznego wglądu i dyskusji (i z tej racji nie ma charakteru wiążącego), a przedkładana jest radzie gminy przy zwracaniu się o uchwalenie danego planu, gdyż Rada Gminy powinna mieć świadomość, uchwalając plan miejscowy, o jego finansowych skutkach i powinna bazować na rzetelnej informacji ekonomicznej wynikającej z prognozy skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego. Prognoza pełni funkcję analizy ekonomicznej, która powinna być rzetelnie sporządzona i musi uwzględniać skutki jakie powstaną w wyniku zastosowania dyspozycji art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prognoza skutków finansowych pełni funkcję informacyjną i nie przesądza też o ograniczeniu wysokości odszkodowania w przyszłości, o które wnioskowałby uprawniony podmiot

w trybie art. 36 ustawy. Nawet błędne - w opinii skarżącego - wyliczenie w prognozie skutków finansowych, dotyczące odszkodowań, nie stanowi okoliczności dyskwalifikującej uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału uznali, że skarga jest bezzasadna.

Mając na uwadze powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.