

**PROTOKÓŁ Nr XLI/2018**  
**z przebiegu sesji zwyczajnej Rady Gminy Bojszowy**  
**w dniu 8 października 2018r.**

Obecni zgodnie z załączoną listą obecności.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad sesji w dniu 27.08.2018 r. i 13.09.2018 r.
4. Przedstawienie projektów uchwał.
5. Przyjęcie uchwał.
6. Zapytania i interpelacje radnych oraz sprawy bieżące.
7. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
8. Zakończenie sesji.

**Przebieg sesji:**

**Ad. 1 -3**

Przewodniczący Rady Gminy Bojszowy Marek Kumor otworzył sesję, powitał radnych i zaproszonych gości oraz sprawdził prawomocność sesji – obecnych 15 radnych.

Przewodniczący odczytał porządek obrad, zapytał czy radni wnoszą jakieś zmiany w proponowanym porządku obrad. Nikt nie wniósł uwag.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do Protokołu Nr XXXIX/2018 z dnia 27.08.2018 r.

Protokół z sesji nr XXXVIII/2018 z dnia 27 sierpnia 2018 r. został poddany pod głosowanie:

15 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się

Przewodniczący zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do Protokołu Nr XL/2018 z dnia 28 czerwca 2018r.

Protokół z sesji nr XXXVIII/2018 z dnia 28 czerwca 2018r. został poddany pod głosowanie:

15 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się

**Ad. 4 Przedstawienie projektów uchwał.**

1. Projekt uchwały Nr **XLI/262/2018** Rady Gminy Bojszowy z dnia 8 października 2018 r. w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 28 sierpnia 2018r. sygn. akt IV SA/GI 598/18 w przedmiocie nieważności uchwały Nr XXXII/214/2017 Rady Gminy Bojszowy z dnia 28 grudnia 2017r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji – przedstawił Radca Prawny Pan Mirosław Nosalik.

W materiałach na dzisiejsza sesję otrzymali Państwo projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej. Jest to druga w kolejności uchwała, którą podjęła rada gminy w przedmiocie rewitalizacji, albowiem pierwszą uchwałą była uchwała w sprawie programu rewitalizacji i ta uchwała jest nadal w obrocie prawnym i ona zawiera program rewitalizacji. Natomiast drugą uchwałą, która była podjęta w realizacji ustawy o rewitalizacji, bo był taki obligatoryjny przepis, jest uchwała w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. Kto z Państwa był zainteresowany, miał prawo wglądu do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wraz z dość obszernym uzasadnieniem, odnoszącym się do, zdaniem sądu, naruszenia przepisów prawa przy

procedowaniu uchwały z grudnia 2017 roku. W związku z tym ja nie będę się do tego odnosił, jest to oczywiście punkt widzenia sądu, natomiast macie Państwo możliwość zweryfikowania tego stanowiska poprzez wniesienie skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie ponieważ wymaga to elementu proceduralnego. Uruchomieniem procedury jest projekt stosownej uchwały. W ślad za tym są udzielane stosowne pełnomocnictwa, w tym pełnomocnictwo dla osoby która będzie przygotowywała skargę kasacyjną, mamy przymus adwokacji. Jeśli Państwo jesteście zainteresowani bardzo proszę podjęcie tej uchwały. Chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz - wyrok sądu, który zapadł jest w moim przekonaniu nie do końca czytelny jeżeli chodzi o przesłanki związane ze stwierdzeniem nieważności uchwały. Myślę że to powinno znaleźć swoje pełne odzwierciedlenie w ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego. Sąd ślizgnął się po dwóch bardzo istotnych zagadnieniach, mianowicie w ogóle problematyce konsultacji w sprawach dotyczących rewitalizacji wymaganych art. 6 ustawy o rewitalizacji, a po drugie na jakiej podstawie stwierdził nieważność obwieszczenia Wójta. Dzisiaj mamy sytuację prawną taką, że przedmiotem gdzie pojawił się błąd, jest obwieszczenie wójta i na to pytanie też sąd jeszcze nie udzielił odpowiedzi aczkolwiek miał to wyraźnie podniesione również w treści wniesionej wcześniej przeze mnie skargi. W związku z tym myślę, że byłaby to celowa dla zweryfikowania oceny Sądu w Gliwicach.

Pytania Radnych:

**Janusz Gwóźdź:** To co nam Pan Mecenas przedstawił to jest pokrótce uzasadnienie do złożenia kasacji? Chodziło o słowo obwieszczenie a nie ogłoszenie? Tak? Na tym to polegało?

**Mecenas:** Proszę zwrócić uwagę na fakt, iż ani uchwała rady, którą Państwo podjęli, ani zarządzenie Pana Wójta nie zawiera jednej podstawowej kwestii, której strony domagały wyjaśnienia, mianowicie chodzi o 30 dniowy termin do wniesienia uwag. Proszę zwrócić uwagę na taką rzecz: Zarządzenie Wójta mówi o konsultacjach to jest art. 6 ust.2 ustawy, natomiast formą konsultacji są między innymi uwagi, uwagi które mogą zgłaszać interesariusze. Jeżeli więc taka jest procedura, to w tym momencie pada pytanie co jest przedmiotem zaskarżenia. Tak naprawdę wychodzi na to, że jest to obwieszczenie Wójta z 26 października 2017 r., które zawiera w sobie informacje, że uwagi będą zgłaszane przed 9 listopada, a po 30 listopada nie będą brane pod uwagę. To jest w treści obwieszczenia, w żadnym innym dokumencie takiego zapisu nie ma. W dokumentach, które obowiązują jest tylko mowa o terminie konsultacji. Termin konsultacji jest liczony od 9 listopada do 30 listopada, organ wykonawczy, który był uprawniony do przeprowadzenia konsultacji miał prawo narzucić termin konsultacji i nie byłby to na pewno termin 30 dniowy. Dlatego, że termin 30 dniowy, o którym mówimy, odnosił się do terminu zgłaszania uwag i to jest kwestia, która nie jest czytelna w orzeczeniu. Mianowicie sąd posługuje się słowem „konsultacje” i odnosi to do terminu 30 dniowego, raz podnosi sprawę formy jakim jest wnoszenie uwag. Uwaga jest jedną z wielu form konsultacji. Konsultacje były poprzedzane również spotkaniami z mieszkańcami w siedzibie urzędu. Różne formy, w tym również zgłoszenie uwag, wymaga w moim przekonaniu, wyjaśnienia. Ustawodawca wprost powiedział, że konsultacje należy rozpocząć nie później niż 7 dni od powiadomienia, tutaj powiadomienie miało miejsce 26 października od tego liczę co najmniej 7 dni (mowa tu o konsultacjach) ten termin u nas był dłuższy, mianowicie termin konsultacji był od 9 do 30. To są

konsultacje i z tym się zgadzam, tutaj nie budzi to wątpliwości. Z resztą nawet jeśli człowiek analizuje później treść wyroku również to nie będzie budziło wątpliwości. Pojawiła się kwestia wnoszenia uwag. Tutaj art. 6 mówi wyraźnie, wprost, że termin wnoszenia uwag liczy się od dnia powiadomienia, czyli zachowanie 30 dniowego terminu powinno nastąpić od 26 października licząc, gdyż dniem powiadomienia był 26 października i sąd to przyznaje. To było w BIP-ie, w „Naszej Rodni”, wszędzie jest data 26 października. Czyli data do wnoszenia uwag bierze swój początek licząc od 26 października i trwa do 30 listopada, w związku z tym mamy ponad 30 dni. Teraz pozostaje kwestia oceny, czy konsultacje, które zostały przeprowadzone z zachowaniem terminów, o których mówiłem powinny pokrywać się w czasie z terminem do wniesienia uwag. W moim przekonaniu nie. Do tego sąd nie doszedł w swoim orzeczeniu i uzasadnieniu, a w związku z tym, że ta sprawa powinna znaleźć swoje do końca wyjaśnienie, co do prawidłowości, jeśli chodzi o procedurę rewitalizacyjną. Jeśli brać pod uwagę program rewitalizacyjny to wszystko w obrocie prawnym jest.

**J. Gwóźdź:** Z tego co mi wiadomo to skarżący nie wniósł żadnych uwag. Nie można powiedzieć że przez za krótki termin skarżący nie zdążył z wnoszeniem uwag, bo ich nie wniósł.

**Mecenas:** Pozwolę sobie zaznaczyć, że nie wniósł ani jednej uwagi.

**J. Gwóźdź:** Sprawa się rozchodzi o nic. Powinno być w uzasadnieniu, że skarżący nie w wymaganym okresie wniósł żadnych uwag i skrócony termin nie spowodował że któraś z uwag nie została uwzględniona.

**Mecenas:** Ja nie mogę tu zastępować sądu, ja mogę się tylko odnieść, co w protokole sądowym jest zapisane, tu mogę Pana uspokoić.

**Wójt:** Wysoką Radę bardzo proszę o podjęcie tej uchwały, chciałbym zauważyć że wyrok nie jest wyrokiem prawomocnym. Stowarzyszenie, które nas skarżyło już wystąpiło o zwrot kosztów w wysokości 300 zł. Nie jest to jednak wyrok prawomocny. Nawet, jeśli by przyjąć stanowisko sądu, że termin został skrócony, to nikt nie wniósł łącznie z tym stowarzyszeniem, jakichkolwiek uwag do tych konsultacji, więc tu nie chodzi o sprawę merytoryczną tylko, że proceduralnie jest niejasność w ustawie.

**Paweł Kumor:** Uważam, że temat jest niewarty zachodu. Bicie piany ze strony skarżącego. Angażowanie środków, energii i czasu jest. Dużo szybsze byłoby powtórzenie procedury. Sąd administracyjny w dzisiejszych warunkach to jest prawie 2 lata. Ja się wstrzymam od głosowania.

**Wójt:** Chciałbym jeszcze zaznaczyć, że my tu w tej chwili reprezentujemy urząd, organ i gdyby tu startować z poziomu osoby fizycznej, to może bym takie stanowisko zajął natomiast jako organ wiedząc, że nie było naszym zamiarem naruszanie procedur czy prawa musimy to potwierdzić. Praworzędność, która nas wszystkich tu obowiązuje musi być stosowana.

**J. Gwóźdź:** Czy jest Państwu wiadomo, bo chodzi plotka, że została przez to stowarzyszenie zaskarżona też uchwała o programie rewitalizacji.

**Mecenas:** Tak

**J. Gwóźdź:** Skoro uchwała teraz została zawieszona przez sąd, my odwołujemy się, czy program rewitalizacji będzie stał w miejscu?

**Wójt:** Proszę nie łączyć tych dwóch spraw. Uchwała przyjmująca program rewitalizacji, który był poprzedzony całorocznymi pracami, konsultacjami, wypracowaną strategią, wyznaczenie obszarów,

Urząd Marszałkowski, który nadzorował ten program, to wszystko zostało zachowane i ten program funkcjonuje. To wszystko dotyczy tylko powołania komitetu monitorującego, ja się bardzo dziwię, jeśli ktoś popatrzy w ustawę to ten komitet niewiele może, komitet monitoruje czy zadania są wykonywane bądź nie, jeśli nie to nie ma czego monitorować, więc nie jest to aż tak istotna sprawa dla rewitalizacji. Rewitalizacja jest, program jest. Nieprawdą jest, że jakiegokolwiek środki już zostały przydzielone gminie, że będziemy mieć straty, że nie dostaniemy tego, nie ma w tej chwili takiej sytuacji. Nie ma również programu, który gwarantowałby nam takie środki.

**J. Gwóźdź:** Reasumując program można realizować, ciało doradcze zawieszono.

2. Projekt uchwały Nr **XLI/263/2018** Rady Gminy Bojszowy z dnia 8 października 2018 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej – referuje Wójt Henryk Utrata
3. Projekt uchwały Nr **XLI/264/2018** Rady Gminy Bojszowy z dnia 8 października 2018 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Bojszowy na rok 2018

Te dwie uchwały są ze sobą nierozzerwalnie połączone. Pozwolę sobie podobnie jak na komisji omówić najpierw zmiany w budżecie. Macie Państwo zwiększone dochody – zał. nr 1. Dochody wzrosły o 12 930 zł. Docelowo zwiększamy nasze dochody o kwotę 49 129. Bierze się to stąd, że w czasie międzysesyjnym dotacje celowe są wprowadzane do budżetu zgodnie z zarządzeniem wójta, w międzyczasie wprowadziłem dwie dotacje, jedna na 35 954 zł to są środki przeznaczone na wybory samorządowe 245 zł na składki i ubezpieczenia zdrowotne. Na dzień dzisiejszy, jeśli chodzi o dochody mocno się zbliżyliśmy do 40 mln. Wygraliśmy projekt rządowy w ramach Polska Cyfrowa – w ramach tego projektu otrzymaliśmy kwotę 22 400 zł jest to projekt realizowany w 100% ze środków pomocowych z tej kwoty wprowadzamy 12 930 zł w tym roku, program będzie realizowany na przełomie roku 2018/2019, pozostała część tej kwoty została zapisana w przedsięwzięciach. Jest to program „Obywatel IT” skierowany do 40 mieszkańców powyżej 25 roku życia, ten program będzie prowadziła biblioteka. Po zakończeniu tego projektu, sprzęt zakupiony, a będzie to sprzęt komputerowy, zostanie przekazany do jednostek oświatowych. W załączniku nr 2 mamy wydatki i te kwoty przeznaczamy w dziale 853 na wydatki jest to dział dotyczący pozostałych zadań w dziedzinie polityki społecznej. Zwiększając wydatki o tę kwotę oraz o kwoty dotacji, które wprowadziłem w tej chwili mamy wydatki na poziomie 37 224 299,33 zł pozostaje nam nadwyżka budżetowa. Jest to kwota, którą przeznaczamy na wykup obligacji i spłatę kredytów.

Rachunek dochodów własnych jednostek budżetowych ulega zmianie. Szkoła Podstawowa w Bojszowach zwróciła się o zwiększenie dochodów i wydatków na swoim rachunku o 50 000 zł. Wiąże się to z uruchomieniem dwóch oddziałów przedszkolnych w SP i te oddziały są żywione w stołówce szkoły, tam następują wpłaty przez rodziców, przez przedszkole i należy tę kwotę przyjąć na rachunek dochodów własnych.

Chciałbym zwrócić uwagę jakimi dochodami dysponują nasze jednostki – 882 700 zł – wolą rady było, aby takie rachunki dochodów własnych dla jednostek były. Są to środki poza budżetem które są realizowane naszych jednostkach, większość gmin te środki wprowadza do budżetu, my zakładaliśmy jednak dużą autonomię i takie rachunki dla jednostek powołaliśmy. W tej chwili prowadzimy analizę tych rachunków. Są to zmiany „kosmetyczne” dopiero na ostatniej sesji rady będziemy mogli wykonać

większe ruchy dotyczące oświaty, gdy będzie pełny obraz wydatków, a mowa tu o setkach tysięcy złotych, nie mając szans na zwiększenie po stronie dochodowej.

Implementacją zmian dotknięta jest WPF. Pojawia się nowa pozycja w dochodach, wszystkie wskaźniki są zachowane jeśli mowa o nadwyżkach. Zmienia się załącznik nr 3 dotyczący samych przedsięwzięć, które są wprowadzane do WPFu w formie załącznika, a więc pojawia się nowe zadanie działanie 1.1.1.3 – Program Operacyjny „Obywatel IT”. Mamy również poprawkę czysto proceduralną – działanie 1.1.2.3 – poprawa działania jednostek OSP poprzez zapewnienie ciągłości zasilania energii – otrzymaliśmy środki na zakup agregatu 80kV – okres realizacji tego działania to 2017-2019. Uchwały te otrzymały jednogłośnie, pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju

Pytania radnych: Brak pytań

4. Projekt uchwały Nr **XLI/265/2018** Rady Gminy Bojszowy z dnia 8 października 2018 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej – referuje Wójt Henryk Utrata

Jest to kolejna uchwała porządkująca. Wyjaśnia sprawy związane z procedowaniem budżetu w zakresie gospodarki finansowej gminy. RIO dobitnie zasygnalizowała nam nieaktualność naszej uchwały dotyczącej procedury uchwalania budżetu. Nasza uchwała jest 2010 r. Jeśli sięgniemy do ustawy o finansach publicznych nasza uchwała bazuje na nieaktualnych podstawach prawnych, zwrócono nam uwagę, aby tę sprawę wyprowadzić. To jest krótka uchwała, podobna była w 2010 tylko na innych podstawach. Jak sięgniemy do ustawy o finansach publicznych art. 234 mówi o procedurach przygotowania projektu uchwały budżetowej i uchwalania budżetu. Kolejne art. 235 i 236, które dokładnie w ustawie regulują sposób sporządzania projektów uchwał budżetowych, co do szczegółowości po stronie dochodowej i co do szczegółowości po stronie wydatkowej.

**Pytania radnych:**

**Janusz Gwóźdź:** Brakuje mi tu terminów z uchwały z 2010 roku o składaniu wniosków. Czy nie musi tego być?

**Wójt:** Celowo mówimy tu o sporządzeniu projektu uchwały, natomiast te materiały które my zbieramy i które Państwo wcześniej zgłaszają – jednostki budżetowe, radni, komisje – to jest gromadzone na podstawie zarządzenia wójta. To jest inny akt prawny.

**J. Gwóźdź:** Ja mam jeszcze propozycje dopisania w § 1 jednego podpunktu do punktu 4. Dotyczy on właśnie informacji, o której Pan mówił. Wyglądało by to podobnie jak w gminie Miedzna, myślę że nie powinno być z tym problemów: „ pkt 4 do projektu budżetu dołącza się następujące materiały informacyjne: po podpunkcie 2 dodajemy 3 o następującej treści : do projektu dołącza się informacje opisową określającą przyjęte wielkości oraz sposób ich prognozowania.”.

Jak się Pan powoływał na ustawę o finansach publicznych to w przywołanym przez Pana Art. 236 jest również pkt 5 który mówi „ Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może ustalić większą szczegółowość planu wydatków.” i o taki zapis mi chodzi. Zależy mi żeby to było zapisane w

uchwale a nie pozostawione jako dobrowolność dla stosowania przez wójta.

**Wójt:** Jest to w punkcie 4. Jest to forma opisowa, ja już innej formy opisowej nie widzę.

**J. Gwóźdź:** Ale informacja i wykaz zadań, to nie jest opis.

**Pani Skarbnik:** Na to jest osobny załącznik jako wykaz zadań, natomiast w uzasadnieniu jest wyraźnie napisane jakie są dochody, jakie wartości, jaki jest wkład własny. Już w poprzednim budżecie na 2018 rok było to dokładnie napisane, z jakiego paragrafu, z czego są dochody, zadania i przedsięwzięcia też są opisane.

**J. Gwóźdź:** Uściślając - chodzi mi sformułowania, zadania statutowe i pozostałe wydatki, są to bardzo pojemne pojęcia, właśnie tam brakuje tej szczegółowości.

**Wójt:** Dział 2 jak się wejdzie w wydatki, to tu każde przedsięwzięcie jest dokładnie opisane. Jest to wystarczająca szczegółowość. Natomiast w sprawozdaniu z wykonania budżetu jest już dokładnie opisane o wykonaniu, tam jest nawet informacja ile na papier przeznaczono, tonery, paliwo itp.

**J. Gwóźdź:** To jest uchwała o projekcie. Skoro w tym projekcie się wymaga, że Wójt przedstawi projekt, a my mamy wnieść uwagi i wskazać skąd wziąć pieniądze, to jak mamy to zrobić nie znając tej szczegółowości. Skąd mam posiadać tę wiedzę, że w zapisie pozostałe wydatki jest jakaś kwota i zna jakie szczegółowe wydatki jest przeznaczona.

**Wójt:** Bierze radny sobie wykonanie budżetu za rok poprzedni rok, patrzy ile z czego wykonano i odnosi to do tego samego paragrafu na kolejny rok.

**J. Gwóźdź:** Dlaczego nie dołożono do przedstawionego dzisiaj projektu uchwały propozycji informacji opisowej do budżetu na 2018, tak żebyśmy my jako radni wiedzieli jak to będzie wyglądało i jaka będzie szczegółowość opisowa przedstawia do projektu budżetu. Może wtedy nasza dyskusja byłaby niepotrzebna.

**Wójt:** On będzie tak szczegółowy jak na rok 2018, ta szczegółowość pokazała, że można to opisać szerzej, jest zaakceptowana przez RIO i jest to forma uważam właściwa w monecie przygotowania projektu.

**J. Gwóźdź:** Zgłaszam wniosek formalny o przyjęcie tej poprawki do uchwały w punkcie 4 dodać podpunkt 3 o treści „Informacja opisowa określająca przyjęte wielkości oraz sposób ich prognozowania i limitowania.”

**Wójt:** Jest to konsumpcja zapisu pkt. 4 a art. 235 i taki właśnie opis który może organ stanowiący który radzie przedstawiamy on się znajduje i się będzie znajdował nie jest to tylko wyłącznie zapis 236 ale taka informacja, uzasadnienie opisowe jest. Niektórzy kończą na tabelach, budżet jest uchwalany, taka jest procedura, my robimy część opisową. Ta wiedza którą dysponujemy w chwili sporządzania projektu jest cała przelana na papier.

**J. Gwóźdź:** Proszę o głosowanie.

**Wójt:** Myślę, że to jest niezrozumienie.

**J. Gwóźdź:** Tylko dodam, że nasza część opisowa to jest 12 stron, w Miedznej jest to 60 stron.

Wniosek formalny podlega przegłosowaniu:

2 głosów – za (Gwóźdź, Komandera)

12 głosów – przeciw

1 głos – wstrzymujących się

Przewodniczący twierdził, że wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

5. Projekt uchwały Nr **XLI/266/2018** Rady Gminy Bojszowy z dnia 8 października 2018 r. w sprawie ustalenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych – referuje wójt Henryk Utrata

Zbliża się nowy rok budżetowy, rok podatkowy, pierwszym elementem, który jest przez nas realizowany to są deklaracje, wzory dokumentów, na których podatnicy składają swoje informacje lub deklaracje podatkowe. Chcemy, aby takie dokumenty jak najwcześniej do podatników dotarły. Z tego też względu, gdyż po raz pierwszy tych dokumentów jest więcej niż w latach poprzednich. Dwukrotnie zwiększyła się liczba dokumentów. W tej chwili mamy wzory dokumentów podzielone na osoby prawne i osoby fizyczne. Podatek od nieruchomości płacą mieszkańcy, ale regulują go też osoby prawne. Teraz mamy dwa dokumenty odrębny dla osób fizycznych, odrębny dla osób prawnych. Dla osób fizycznych jest to informacja dalej, którą składa podatnik osobiście. Na podstawie tej informacji są wymierzane decyzje podatkowe przez organ podatkowy i następuje pierwsza płatność tego podatku do 15 marca roku budżetowego. Natomiast podobny druk, który jednak nazywa się deklaracja na podatek od nieruchomości – proszę zauważyć to jest zał. nr 4 – osoba prawna składa deklaracje i tu jest ten okres potrzebny, aby te dokumenty się pojawiły, ponieważ ta osoba sama wylicza sobie podatek i już powinna go zapłacić nie do 15 marca, ale do 31 stycznia. Podobnie się dzieje z podatkiem rolnym.

Pytania radnych:

**Krzysztof Ścierański:** Czy zmiana tych dokumentów wymusi na naszych mieszkańcach zmianę tych wszystkich dokumentów?

**Wójt:** Każdy nowy podatnik, który będzie zgłaszał informacje, osoba fizyczna po raz pierwszy staje się podatnikiem, to wtedy składa informacje, jeśli nic się nie zmienia w podstawie opodatkowania to nie ma podstawy do składania. Osoby prawne te deklaracje muszą składać co roku. Chciałbym poinformować że w ramach e-urząd te druki mając profil zaufany można na platformie wypełniać i profilem zaufanym potwierdzać i składać.

**Paweł Kumor:** Czy będzie to również na BIPie?

**Wójt:** Na BIPie i na platformie

**Paweł Kumor:** Jakie jeszcze funkcje przez ePUAP będą dostępne.

**Wójt:** Druki, konsultacje społeczne, mobilne informacje które chcemy przekazywać, punkt potwierdzania Profilu Zaufanego, 20 e-usług.

**Paweł Kumor:** CIDG też?

**Wójt:** Trzeba mieć profil zaufany.

**Paweł Kumor:** USC?

**Wójt:** Też.

**Ad. 5 Przyjęcie uchwał** – w głosowaniu wzięło udział 15 radnych

1. Uchwała nr **XLI/262/2018** Rady Gminy Bojszowy z dnia 8 października 2018 r. w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 28 sierpnia 2018r. sygn. akt IV SA/GI 598/18 w przedmiocie nieważności uchwały Nr XXXII/214/2017 Rady Gminy Bojszowy z dnia 28 grudnia 2017r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji

14 głosów – za (Janusz Gwóźdź)

0 głosów – przeciw

1 głos – wstrzymujących się (Krzysztof Komandera)

2. Uchwała nr **XLI/263/2018** Rady Gminy Bojszowy z dnia 8 października 2018 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej

15 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głos – wstrzymujących się

3. Uchwała nr **XLI/264/2018** Rady Gminy Bojszowy z dnia 8 października 2018 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Bojszowy na rok 2018

15 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głos – wstrzymujących się

4. Uchwała nr **XLI/265/2018** Rady Gminy Bojszowy z dnia 8 października 2018 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej

13 głosów – za

1 głosów – przeciw (Janusz Gwóźdź)

1 głos – wstrzymujących się (Krzysztof Komandera)

5. Uchwała nr **XLI/266/2018** Rady Gminy Bojszowy z dnia 8 października 2018 r. w sprawie ustalenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych

15 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głos – wstrzymujących się

#### **Ad. 6 Zapytania i interpelacje radnych oraz sprawy bieżące**

Wójt Gminy Bojszowy Henryk Utrata:

- Trzy inwestycje zostały zakończona  
- ulica Skośna po odbiorze – rozliczona

- ulica Słoneczna po odbiorze – rozliczona
- oświetlenie ul. Złoty Łan – odebrane
- Kończy się dokumentacja na ul. Gromadzką i wniosek o pozwolenie na budowę, jesteśmy po konsultacjach
- Ul. Kręta rozpoczęły się konsultacje z mieszkańcami, jest wyłożony projekt przebudowy
- Wniosek realizowany z Funduszu Solidarnościowego – projekt kolektora – oczyszczalni ścieków w Bojszowach z oczyszczalnią w Tychach, to jest ogromne przedsięwzięcie inwestycji liniowych.
- Ostatnie zadanie z metropolii, czyli zakup działki na parking przy przedszkolu – to się stało faktem, jesteśmy już właścicielem, gospodarzem. Wszystkie sprawy związane z aktem notarialnym, zapłatą zostały zamknięte. Pracujemy nad koncepcją przebudowy
- Monitorujemy wniosek dotyczący ogniw fotowoltaicznych
- Czekamy na rozstrzygnięcie konkursu w programie Dróg Samorządowych tak złożyliśmy ul. Spacerową
- Nie udało się rozstrzygnąć przetargu na plac zabaw z siłownią w Bojszowach Nowych. Był to nasz pomysł zgłoszony do LGD, otrzymaliśmy odpowiednie dofinansowanie i 4 lipca 2017 ogłosiliśmy przetarg nie wpłynęła żadna oferta, drugi przetarg powtórzyliśmy 20 lipca wpłynęła jedna oferta o wartości 393860 zł, gdzie przetarg został unieważniony, gdyż nasz kosztorys brutto to 191.337,50 zł. Nie rozstrzygając tego zadania w 2017, przenieśliśmy środki na 2018r. W przetargu w sierpniu nie wpłynęła żadna oferta. Niestety nie ma w tej chwili zainteresowania tego typu inwestycjami. Będziemy starać się przełożyć środki na 2019 .

#### **S. Biela:**

- Chciałem podziękować za wykonanie ul. Skośnej, poprawienie nawierzchni ul. Rolniczej i oświetlenie ul. Złoty Łan,
- Pytanie w sprawie suchego dębu na ul. Trzcinowej, wiem że jest to doga powiatowa. Podjąłem starania o wycinkę lub prześwietlenie w starostwie ale otrzymałem informację że sprawa stoi po stronie Gminy,
- Bardzo ważna sprawa, że nie ma już rejonizacji jeśli chodzi o zakłady kominiarskie, chciałem zaznaczyć że w naszej Gminie miały miejsca zapalenia się sadzy w kominach. Mieszkańcy o tym nie wiedzą, kominiarze się nie pojawiają, a jeśli cokolwiek się stanie to nie ma potem sprawy ubezpieczenia.

#### **Antoni Wilczek:**

Ja w sprawie kominiarza, kominiarze chodzą, przez Nowe Bojszowy przeszli dwaj kominiarze

**Krzysztof Komandera:**

- Panie Wójtynie chciałbym zapytać kiedy zostaną rozpoczęte prace łatania dziur nawierzchni asfaltowej w Świerczyńcu.
- Prosiłbym o wysłanie wiadomości SMS w sprawie konsultacji projektu ul. Krętej i Kasztanowej
- Czy otrzymaliśmy już odpowiedź z powiatowego zarządu dróg odnośnie wykonania przejścia dla pieszych przy ul. Leśnej

**Andrzej Rokowski:**

- Bezpieczeństwo na ul. Ruchu Oporu i ul. Żubrów tam jest wiele wypadków czy w tej sprawie podjęto jakieś działania, czy zostało jakieś pismo skierowane do zarządu wojewódzkiego
- Czy wiadomo coś o nielegalnym wysypisku na Jedlinie?

**Roman Horst:**

- Bardzo się cieszyłem z rozpoczętej pracy na wałach w Jedlinie. Radość była krótka, bo po przygotowaniu nie robione jest nic. Przyjdzie listopad będzie łało i zagrożenie się spotęguje
- Prosiłbym o wzmożone działań aby na ul. Skromnej w Jedlinie, albo oznakować, a najlepiej wymalować przejście dla pieszych.

**Janusz Gwóźdź:**

- Wycinka drzew przy 931, proszę ponowić działania dotyczące wycinki na całej długości
- Ścieżka łącząca Bojszowy Nowe z Międzyrzeczem. Stało to powijkach może Wójt powie dlaczego?
- Dług czy też kwota długu, którą w tym roku mamy spłacić, czy to zostało już spłacone, czy też zostanie to do spłacenia dla następnych radnych, na następną kadencję.

**Paweł Kumor:**

- Chciałbym zapytać czy może są już jakieś statystyki odnośnie wywozu odpadów?
- Podobnie dopłaty do ścieków

**Antonie Wilczek:**

- Na początku może być bez odpowiedzi, ciężko ma się coś urodzić w Bojszowach Nowych, czy to była Korzenicka, czy to remont straźnicy, czy wykup gruntu od parking przy straźnicy, czy trzeci rok przesuwamy plac zabaw i siłownia.

**Ad. 7 Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.**

- Suchy dąb – ul. Trzciniowa: było wszczęte postępowanie co do wycinki, ja wydaję te decyzje. To jest procedura, ale na pewno ten dąb będzie wycięty,
- Kominiarze – półtorej roku temu były artykuły w Rodni – to wybiera mieszkaniec – nie ma na to sankcji,

- Dziury będziemy łątać w całej Gminie, nie tylko na Świerczyńcu,
- SMSów nie puszcza celowo – jest to na BIPie i tablicach ogłoszeń, gdy SMSy puszcza to jest kilkaset adresów ludzi nie zainteresowanych w ogóle tą konsultacją,
- Przejście dla pieszych – nie mam odpowiedzi, mam nadzieję, że będzie pozytywna, bo jest to uzasadnione
- Ul. Ruchu Oporu – skrzyżowanie: nie ma szans, aby ktoś poparł nam budowę świateł, wiedząc, że czeka nas inwestycja w Bojszowach, która jeszcze jest niezrealizowana
- Jedlina: nic nie wiem o wysypisku
- Obwałowania – są środki - 50 metrów tego obwałowania przedłużamy – ja myślę, że wszystko zostanie zrobione. Przekazanie placu budowy już było, dowiem się kiedy wejdą,
- Skromna, podwójna linia tam jest, ograniczenie - damy wniosek do Starostwa o przejście
- Wycinka drzew 931, ja bym się cieszył gdyby te zaznaczone były wycięte, powtórzmy to, jest to właściciel drogi Zarząd Dróg Wojewódzkich
- Ścieżka Bojszowy Nowe – Międzyrzecze: my zrobiliśmy wszystko ze swej strony
- Dług: tak jak mamy w WPFie – kredyty płacimy co kwartał, a obligacje wykupujemy na 31 grudnia
- Odpady – statystycznie co miesiąc jest raport i mamy dokładną analizę. Są okresy kiedy dodajemy 360 ton miesięcznie, są miesiące gdy mamy 328 ton. Gdybyśmy się trzymali w ilości 300 ton to system bilansowałby się. Pomimo tego nie jest tak tragicznie jak w latach poprzednich.
- Ścieki: od 2018 roku o cenie decyduje Państwowy Regulator Polskie Wody. Nie mamy na to wpływu. Prezes naszej spółki proponuje cenę, a my otrzymujemy decyzje. RPWiK ma taką cenę, jaką my wynegocjowaliśmy. W samym RPWiKu 5 Gmin ma ceny wyższe od nas. Nie można porównywać gminy do gminy. To jest poza jurysdykcją Rady.

#### **Ad. 8 Zakończenie sesji.**

Przewodniczący Rady Gminy Bojszowy Marek Kumor formułą „Zamykam sesję Rady Gminy Bojszowy” zakończył obrady sesji.

Protokołowała: Karolina Gwiszcz