

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy jw. na wykonanie roboty budowlanej pod nazwą „**Rozbudowa sieci kanalizacyjnej sanitarnej w Bojszowach przy ulicy Szerokiej**” (ogłoszenie z dn. 20.05.2011r. pod numerem 123078 - 2011) najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez firmę:

**Instalacje Hydrauliczne
Wilhelm Hachuła
ul. Dąbrowskiej 53
43-220 Bojszowy**

1. Uzasadnienie wyboru:

- Oferta spełniła wszystkie wymagania SIWZ.
- Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w art. 22 ust.1 i nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm) oraz wszelkie wymogi i warunki określone przez Zamawiającego zawarte w SIWZ.
- Wybrana oferta jest najkorzystniejszą ofertą w oparciu o podane w pkt. 23 SIWZ kryterium oceny ofert.
- Cena ryczałtowa brutto za realizację zadania: **357 847,97 zł**

2. Wpłynęły dwie oferty.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

<i>Numer oferty</i>	<i>Nazwa (firmy), siedziby i adresy wykonawców którzy złożyli oferty</i>	<i>Cena oferty</i>	<i>Liczba punktów przyznana w kryterium cena</i>	<i>Łączna liczba punktów</i>
1.	Firma budowlana „MAZUR” Sławomir Mazur ul. Złote Łany 70 43-215 Jankowice	N: 209 073,49 B: 257 160,39	--	--
2.	Instalacje Hydrauliczne Wilhelm Hachuła ul. Dąbrowskiej 53 43-220 Bojszowy	N: 290 933,31 B: 357 847,97	100,00	100,00

3. Wykluczono i odrzucono jedną ofertę.

Informacja o wykluczeniu oferty

W związku z naruszeniem postanowień:

1. Art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP brzmiącym: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: złożyli nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania;”.

2. Art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP brzmiącym: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu” w zakresie: referencji oraz decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami zgodnie z art. 17 ust. 1a Ustawy o odpadach (tekst jednolity z dnia 14 września 2010 r. Dz.U. Nr 185, poz. 1243 z późn. zmianami) obejmujący odpady powstające w trakcie realizacji zadania

wykluczono jednego Wykonawcę tj.:

**Firma budowlana
„MAZUR”
Sławomir Mazur
ul. Złote Łany 70
43-215 Jankowice**

Uzasadnienie:

- ad. 1. Naruszenie polega na wpisaniu w załączniku Nr 4 Doświadczenie zawodowe: „Wykonanie rurociągu podciśnieniowego wraz z montażem studni (4 szt.) na zadaniu: Budowa w trybie awaryjnym rurociągu PE Ø 400o długości ok. 880m docelowo z pompownią Nr 6 do rzeki Mlecznej w Bieruniu, wraz z zakopaniem w gruncie i oznakowaniem”, gdy w rzeczywistości wykonawca realizował rurociąg tłoczny (ciśnieniowy) służący przepompowywaniu wody z zalewiska do rzeki Mleczna. Zakres realizacji został potwierdzony w Dziale Szkód Górniczych Kompani Węglowej Oddział KWK „Ziemowit”.
- ad. 2. Oferent przedstawił referencje dotyczące realizacji rurociągów tłocznych (ciśnieniowych) a nie podciśnieniowych będących przedmiotem zamówienia. Złożenie powyższych referencji może świadczyć o braku wiedzy w zakresie technologii podciśnieniowej będącej przedmiotem zamówienia. Oferent nie przedstawił decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami i zgodnie z Art. 26 ust. 3 nie został wezwany do uzupełnienia gdyż mimo jej złożenia, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu z uwagi na inne naruszenia.

Uznane to zostało za niespełnienie warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 i 4 ustawy PZP jest powodem wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

Informacja o odrzuceniu oferty

W związku z art. 24 ust. 4 oferta złożona przez w/w Wykonawcę **zostaje odrzucona.**