

RAN0:6733.2.2012

**DECYZJA****ustalająca lokalizację inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 50 ust. 1, 51 ust. 1 pkt 2, art. 53 ust. 3-5, art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz.U. Nr 164, poz.1589)

zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164, poz.1588)

oraz Postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach nr SKO-UL/426/56/1474/2012/PS z dnia 30 stycznia 2012r.

po rozpatrzeniu wniosku: Pana Wojciecha Łyko, Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach, działającego w imieniu Gminy Miasto Tychy

**u s t a l a m**

**dla Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach – Gminy Miasto Tychy**

**lokalizację inwestycji celu publicznego  
o znaczeniu powiatowym i gminnym**

dla inwestycji pod nazwą:

**„Budowa odcinka kanalizacji deszczowej Kd400, pomiędzy studniami D6.10 – D6.12” w ramach Projektu „Przebudowa DK nr 1 i 86 Gdańsk – Cieszyn w granicach miasta Tychy – odcinek DK-1 km 0+000 do 5+656 i DK-86 km 27+448 do 28+648” na parcelach: 1335/51, 1333/51, 624/50 położonych w rejonie ul. Beskidzkiej w Tychach**

**I. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:**

1. Teren inwestycji: działki nr 1335/51, 1333/51, 624/50 położone w rejonie ul. Beskidzkiej w Tychach
2. Rodzaj zabudowy: **obiekty infrastruktury technicznej.**

**II. Ustalenia dotyczące funkcji oraz warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego**

stosownie do ustaleń § 4 ust.3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164, poz. 1588).

1. **Funkcja zabudowy i zagospodarowanie terenu:** odcinek kanalizacji deszczowej łączący dwie nitki kanalizacji deszczowej odwadniającej pasy jezdni istniejącej drogi DK-1 i zaprojektowanej w ramach Projektu „Przebudowa DK nr 1 i 86 Gdańsk – Cieszyn w granicach miasta Tychy – odcinek DK-1 km 0+000 do 5+656 i DK-86 km 27+448 do 28+648” drogi serwisowej.  
Długość odcinka ok. 65m,

Średnica kanału Dz400,

Materiał: - kanalizacja z rury PVC,

- studnia D6.11 o średnicy 1200, żelbetowa (studnie D6.10, D6.12 wykonane zostaną w ramach odrębnego opracowania),

Głębokość posadowienia kanału ok. 3,50 – 4,00m

Występujące na etapie budowy czasowe i odwracalne zmiany w ukształtowaniu powierzchni w postaci wykopów pod rurociąg ulegną likwidacji po zrealizowaniu robót.

2. Z uwagi na charakter wnioskowanej inwestycji, odstąpiono od wyznaczania linii zabudowy, wskaźnika powierzchni zabudowy, szerokości elewacji frontowej, wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej, geometrii dachu.

### **III. Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:**

1. Należy zachować warunki ochrony środowiska oraz warunki korzystania z jego zasobów, z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju wynikające z wymagań ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) w zakresie:
  - a. ochrony powietrza,
  - b. ochrony wód,
  - c. ochrony powierzchni ziemi poprzez racjonalne gospodarowanie,
  - d. ochrony przed hałasem.

### **IV. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**

1. Rozwiązanie projektowe wnioskowanej inwestycji należy uzgodnić z użytkownikami kolidujących sieci pod- i naziemnych.
2. Zgodnie z pismem Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach z dnia 19.03.2012r. znak: MZUiM.BRP.BB.2546/0114-7/03/2012 „*postanawia zaopiniować pozytywnie realizację inwestycji celu publicznego pod nazwą „Budowa odcinka kanalizacji deszczowej Kd400 pomiędzy studniami D6.10 – D6.12”.* Przyjęte rozwiązania powinny spełniać wymogi ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 19 poz. 1156) oraz rozporządzenia MTiGM z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z 1999 roku, poz.430).

### **V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:**

1. *Należy zachować warunki ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej, określone w przepisie art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny - inwestor powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno - gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych, w tym od działań polegających na pozbawieniu kogokolwiek dostępu do drogi publicznej.*
2. **Należy zachować warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności.**
3. Należy przestrzegać wymagań określonych w warunkach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej w zakresie jej zabezpieczenia przed zakłóceniami elektrycznymi powodowanymi przez instalacje lub sieci wchodzące w skład planowanej inwestycji, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz.U. Nr 93 poz.623 z późn. zm.).
4. **Należy zachować warunki w zakresie ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne.**

### **VI. Linie rozgraniczające teren inwestycji**

Wyznaczono na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

### Uzasadnienie

Podstawą wydania decyzji ustalającej lokalizację celu publicznego są przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.). Ustawodawca przyjął ład przestrzenny oraz zrównoważony rozwój za podstawę działań kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego w sprawach przeznaczania terenów na określone cele i ustalania zasad ich zagospodarowania oraz zabudowy.

Stosownie do ustaleń art. 4 ust. 2 pkt 1 cytowanej wyżej ustawy, w przypadku braku planu miejscowego lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji.

Dla terenu planowanej inwestycji (pismo Wydziału Architektury Urzędu Miasta w Tychach z dnia 2 marca 2012r., znak: GWA.6724.1.84.2012.GŁ) ustalenia miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy zatwierdzone Uchwałą Rady Miejskiej w Tychach Nr 57/94 z dnia 17.11.1994r. (Dz. Urz. Woj. Kat. Nr 15, poz. 205 z dnia 16.12.1994r.) utraciły ważność z dniem 1 stycznia 2004r. W „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy” zatwierdzonym Uchwałą nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002r. z późniejszymi zmianami, działki objęte inwestycją oznaczone są w załączniku graficznym jako:

- tereny zabudowy jednorodzinnej wraz z usługami stopnia podstawowego (działki nr 1335/51, 1333/51),
- drogi i ulice (działka nr 624/50).

Ponadto działki nr: 1335/51 oraz 1333/51 położone są w obszarze, dla którego została podjęta Uchwała nr 0150/III/45/2002 Rady Miasta z dnia 18 grudnia 2002r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ul. Frycza-Modrzewskiego, ul. Beskidzką, linią kolejową i granicą lasu w Tychach.

W ramach analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 wspomnianej ustawy, tut. organ sprawdził wszystkie uwarunkowania dotyczące terenu objętego planowaną inwestycją.

Wykorzystując dane uzyskane z zasobu Wydziału Geodezji Urzędu Miasta w Tychach rozpoznano stosunki własnościowe dotyczące otoczenia terenu planowanej inwestycji w sposób umożliwiający ustalenie stron postępowania administracyjnego (wydruki w aktach sprawy).

W przedmiotowym postępowaniu dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu wynikających z przepisów odrębnych, a także stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, stwierdzając, co następuje:

1. Teren wnioskowanej inwestycji nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2008r. (Dz.U. z 2008r. Nr 237, poz. 1657) o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2004r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.): „Przepisów ustawy nie stosuje się do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położonych w granicach administracyjnych miast.”
2. Zgodnie z pismem Wydziału Architektury Urzędu Miasta w Tychach z dnia 2 marca 2012r. o znaku GWA.6733.4.2012.GŁ.HZ wnioskowana inwestycja „**nie przebiega przez obszary ani w sąsiedztwie obiektów objętych formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków**”.
3. Przedmiotowa inwestycja nie dotyczy gruntów leśnych /Ls/, co do ochrony których, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. Nr 121 poz. 1266 z 2004r. z późn. zm.) właściwym jest dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.
4. Zgodnie z pismem Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta w Tychach z dnia 21 marca 2012r. o znaku IKO.6733.01.2012.UP na **terenie planowanej inwestycji nie występują formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.)**, jednakże mogą potencjalnie występować gatunki chronionych płazów (żab), w obrębie stawu Grabowiec, które pod nadzorem herpetologa w ramach odrębnej inwestycji, tj. Projektu „Przebudowa DK nr 1 i 86 Gdańsk – Cieszyn w granicach miasta Tychy – odcinek DK-1 km 0+000 do 5+656 i DK-86 km 27+448 do 28+648” w razie stwierdzenia ich obecności zostaną przeniesione i odpowiednio zabezpieczone.
5. Stosownie do wymogu art. 53 ust. 4 ustawy decyzję wydano po uzgodnieniu z:
  - Miejskim Zarządem Ulic i Mostów w Tychach pismem z dnia 19 marca 2012r., znak: MZUiM.BRP.BB.2546/0114-7/03/2012,
  - Okręgowym Urzędem Górniczym w Katowicach pismem z dnia 20 marca 2012r., znak: KAT/5140/0063/12/03224/Km,

- Wydziałem Komunalnym, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta w Tychach pismem z dnia 7 marca 2012r., znak: IKO.6733.01.2012.UP oraz pismem z 21 marca 2012r., znak: IKO.6733.01.2012.UP,
- Śląskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, działającym w imieniu Marszałka Województwa Śląskiego pismem z dnia 15 marca 2012r., znak: DZ/TH/377/2012.

Planowana inwestycja jest urządzeniem infrastruktury technicznej sensu stricto. Cechą charakterystyczną takich urządzeń jest to, że pojawiają się one na danym terenie ze względu na konieczność zapewnienia przesyłu mediów, zwykle nie nadają terenowi dodatkowych walorów estetycznych, ale ze względu na konieczność występowania i swoisty charakter nie jest ani możliwe, ani konieczne harmonizowanie ich wyglądu z otoczeniem i nie można mówić o zastosowaniu cech zabudowy powstającej do cech zabudowy istniejącej. Przeciwna ocena charakteru tej inwestycji prowadziłaby do wniosku, że wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie wówczas, gdy co najmniej jedna, sąsiednia działka dostępna z tej samej drogi publicznej jest zainwestowana w taki właśnie sposób. W praktyce, zatem przepis ten byłby przepisem „martwym” (wyr. WSA z 31.05.2005r., IV SA/Wa905/04 LEX nr 168058).

W związku z powyższym oraz mając na uwadze, iż inwestycja obejmuje budowę odcinka kanalizacji deszczowej łączącego dwie nitki kanalizacji deszczowej odwadniającej pasy jezdni istniejącej drogi DK-1 i zaprojektowanej w ramach Projektu „Przebudowa DK nr 1 i 86 Gdańsk – Cieszyn w granicach miasta Tychy – odcinek DK-1 km 0+000 do 5+656 i DK-86 km 27+448 do 28+648” drogi serwisowej przyjęto, że przepisy rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U.Nr 164 poz.1588), nie znajdują zastosowania w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z Postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 30 stycznia 2012r., do prowadzenia postępowania i wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wyznaczony został Wójt Gminy Bojszowy.

Projekt decyzji, stosownie do wymogu art. 60 ust. 4 ustawy, został sporządzony przez osobę wpisaną na listę członków izby samorządu zawodowego architektów.

Po zawiadomieniu stron o wszczęciu postępowania zgodnie z art. 61 § 4 K.p.a., w związku z wizytą w dniu 13 marca 2012r. w siedzibie tut. organu pełnomocnika strony postępowania, tj. pełnomocnika właściciela działki 1333/51 wpłynął w dniu 23 marca 2012r. wniosek o umorzenie ewentualnie wydanie decyzji odmownej z uwagi na błędy postępowania i rażące braki w aktach sprawy w postaci braku oryginału wniosku o wszczęcie postępowania, oryginałów załączników w tym oryginału załącznika mapowego, oryginału pełnomocnictwa wydanego dla wnioskującego – Pana Wojciecha Łyko, Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach.

W toku podjętych przez tut. organ działań na etapie prowadzonego postępowania, do tut. organu przekazany został przez Urząd Miasta Tychy – Wydział Architektury oryginał wniosku ze stosownym pełnomocnictwem uprzednio załączonym przez wnioskodawcę [notatka służbowa organu z dnia 15.03.2012r.] oraz na podstawie wezwania tut. organu – pismo Referatu Planowania Przestrzennego, Geodezji, Nieruchomości i Rolnictwa o znaku RAN0.6733.2.2012 z dnia 16 marca 2012r., wnioskodawca za pismem MZUiM.BRP.BB.2659/01114-7/03/2012 z dnia 29.03.2012r. uzupełnił akta sprawy o:

- 2 egz. mapy planu sytuacyjnego poświadczony przez Ośrodek Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej, Wydziału Geodezji Urzędu Miasta w Tychach,
- Poświadczony za zgodność z oryginałem 1 egz. Pełnomocnictwa wydanego dla Pana Wojciecha Łyko, Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach działającego w imieniu Beneficjenta Projektu – Miasta Tychy.

W świetle powyższego tut. organ oddalił wniosek o umorzenie postępowania i stosownie do art.10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomieniem z dnia 04.04.2012r. osoby będące stronami w sprawie zostały powiadomione o zebraniu dowodów.

Ponadto wnioskodawca za pismem nr MZUiM.BRP.BB.2835/7041-6-14/04/2012 z dnia 10.04.2012r. złożył dodatkowe wyjaśnienia, wskazując iż dołączone pierwotnie załączniki mapowe oraz upoważnienia do reprezentacji Inwestora spełniały wymogi proceduralne, a uzupełnienia dokonane przez wnioskodawcę za pismem nr MZUiM.BRP.BB.2659/0114-7/03/2012 z dnia 29.03.2012r. zostały podjęte z ostrożności proceduralnej. Wnioskodawca ponadto w przedmiotowej korespondencji wnosił o dalsze procedowanie niniejszego postępowania administracyjnego i odrzucenie wniosku o umorzenie postępowania, złożonego przez pełnomocnika właściciela działki 1333/51.

Tut. organ przychylił się do wyjaśnień wnioskodawcy i uznał brak jakiegokolwiek uzasadnienia faktycznego i/lub prawnego w podnoszonej bezprzedmiotowości postępowania.

Ponadto mając na uwadze konieczność wyjaśnienia brakujących w aktach sprawy zwrotnych potwierdzeń odbioru wysłanego w dniu 05.04.2012r. zawiadomienia o zebraniu dowodów, kierując się koniecznością zapewnienia czynnego udziału wszystkim stronom na każdym etapie postępowania tut. organ wydłużył termin załatwienia sprawy do 16.05.2012r. Do dnia wydania decyzji wszystkie potwierdzenia odbioru zostały przez pocztę dostarczone, a wpisana przez strony postępowania data odbioru świadczyła, iż czas do zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją był wystarczający.

Niniejszą decyzją organ potwierdza, iż wszelkie formalności zostały dla prawidłowości prowadzenia postępowania przez wnioskodawcę dopełnione, a postępowanie zostało przeprowadzone w sposób rzetelny i zgodny z prawem.

Dla wydania przedmiotowej decyzji uwzględniono wymóg procedury administracyjnej, iż rozstrzygnięcie musi być zgodne z wnioskiem, a w/w uwarunkowania oddziałują bezpośrednio na końcowe stanowisko.

W przedmiotowym postępowaniu zastosowano wykładnię celowościową ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. *Ratio legis* art. 61 jest utrzymanie ładu przestrzennego określonego w art. 2 pkt 1, jako takiego ukształtowania przestrzeni, które tworzy harmonijną całość.

Nie stwierdzono podstaw do odmowy wydania decyzji stosownie do postanowienia art. 64 ust.1 odsyłającego do art. 56 cytowanej ustawy w zakresie zgodności zamierzenia inwestycyjnego z przepisami odrębnymi.

W świetle powyższych okoliczności prawnych i faktycznych rozstrzygnięto jak w sentencji.

## Pouczenie

**Zgodnie z art. 53 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:**

*ust. 6. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.*

*ust. 7. Nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło 12 miesięcy. Art. 158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.*

*ust. 8. Nie uchyla się decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego w przypadku wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli upłynęło 12 miesięcy od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia.*

**Zgodnie z art. 55 decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.**

**Decyzja zachowuje ważność bezterminowo, chyba, że zostanie uchwalony plan miejscowy, którego ustalenia będą inne niż w przedmiotowej decyzji (art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy jw.).**

**Przepisu tego nie stosuje się, jeżeli zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.**

**Usytuowanie obiektów budowlanych należy do przedmiotu regulacji Prawa budowlanego i jest rozstrzygane na etapie pozwolenia budowlanego (wyrok wsa IV SA/Wa 905/04 LEX nr 168058).**

**Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Wójta Gminy Bojszowy w terminie 14 dni od daty otrzymania.**

**Załączniki:**

Nr 1 - mapa zasadnicza w skali 1: 500 (Rys. Ze-3950/NA/ZN-02) załączona do akt sprawy – otrzymuje wnioskodawca, pozostałe strony mogą zapoznać się z jej treścią w siedzibie organu, a na wyraźne żądanie zostanie stronie niezwłocznie przesłana.

Nie podlegają opłacie skarbowej czynności urzędowe oraz zezwolenia w sprawach budownictwa mieszkaniowego – zgodnie z art. 2 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635).  
p.o. Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego, Geodezji, Nieruchomości i Rolnictwa: Adam Węgrzynek

**Otrzymują:**

1. Urząd Miasta Tychy  
Prezydent Miasta Tychy  
43-100 Tychy, Al. Niepodległości 49
2. Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Tychach  
43-100 Tychy, ul. Budowlanych 59
3. Strony postępowania administracyjnego wg wypisu z rejestru gruntów
4. Referat Planowania Przestrzennego, Geodezji, Nieruchomości i Rolnictwa a/a



**WÓJT**  
*[Signature]*  
**mgr inż. Henryk Utrata**