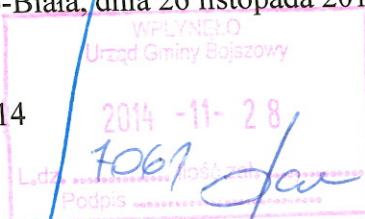




Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach
Zespół Zamiejscowy w Bielsku-Białej

Bielsko-Biała, dnia 26 listopada 2014 roku.

Znak: ZZB/4102/II/172,173/2014

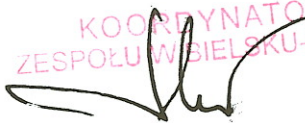


Wójt Gminy

Bojszowy

W załączeniu przesyłam uchwały II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie:

- opinii o projekcie uchwały budżetowej na rok 2015,
- opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

KOORDYNATOR
ZESPOŁU W BIELSKU-BIAŁEJ

Tadeusz Stawowczyk

Uchwała Nr 4100/II/172/2014
z dnia 26 listopada 2014 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Bojszowy projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Bojszowy projekcie uchwały budżetowej Gminy Bojszowy na 2015 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnym – z **uwagami** zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Bojszowy przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, w Zespole Zamiejscowym w Bielsku-Białej, projekt uchwały budżetowej na 2015 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi – w ustawowym terminie określonym

w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2015 rok i ustalił jak zawarto poniżej.

1. Projekt uchwały budżetowej na 2015 rok został opracowany na podstawie przepisów wyżej wymienionej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

W projekcie budżetu określono łączną kwotę planowanych:

– dochodów w wysokości;	31.078.325,50 zł,
– wydatków w wysokości;	30.428.325,50 zł,
– przychodów w wysokości;	0,00 zł,
– rozchodów w wysokości;	650.000,00 zł.

2. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zostały zaplanowane w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego.

3. Przedłożony projekt jest zrównoważony; określono przeznaczenie nadwyżki budżetowej.

4. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Skład wskazuje tylko na, zaplanowanie wydatków w Dziale 010 w rozdziale 01030 Izby rolnicze w wysokości niższej, niż wynikająca z przepisu art. 35 ust. 1 pkt 1 w związku z ust. 2 i 3 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o izbach rolniczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1079), tj. 2 % wpływów z podatku rolnego oraz na poprawienie nazwy dla rozdziału 71003 (prawidłowa nazwa wynika z załącznika nr 2 do rozporządzenia ministra finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów,

wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych - Dz. U. z 2014 r. poz. 1053 z późn. zm.).

5. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi o których mowa w art. 222 ust. 1 i ust. 3 ww. ustawy o finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166).

6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych, **z zastrzeżeniem - jak zawarto w dalszej części opinii.**

7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym - zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu.

8. W projekcie zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy Bojszowy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

Do projektu uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie oraz materiały informacyjne. W ocenie II Składu Orzekającego materiały te budzą pewne zastrzeżenia. Do kalkulacji dochodów, co podano na stronie 1 uzasadnienia, przyjęto wysokość wpływów *z podatków własnych z 5% wzrostem stawek*, jednakże taka uchwała, według danych będących w dyspozycji tut. Izby, na dzień wydawania przedmiotowej opinii jeszcze nie została podjęta. Ponadto ze strony 2 uzasadnienia wynika, iż wydatki bieżące zaplanowano wyższe o 1,1% od planowanych na 2014 rok, kiedy na 2015 rok ujęto w projekcie budżetu wydatki bieżące w kwocie 22.942.206,50 zł, czyli niższe od zaplanowanych na 2014 rok w wysokości 24.717.578,28 zł (plan po zmianach na dzień 30.09.2014 r.) o kwotę 1.775.371,78 zł, co daje spadek o 7,2 %.

W uzasadnieniu do projektu budżetu nie zawarto informacji na temat przyczyn, które powodowałyby obniżenie wydatków bieżących w 2015 roku w stosunku do roku 2014.

Poziom wydatków bieżących dla sytuacji finansowej Gminy ma kluczowe znaczenie, ze względu na spełnienie wymogów zasady określonej w art. 242 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych. W tych okolicznościach **Skład Orzekający przypomina, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu**, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6. **Na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki**, z zastrzeżeniem, iż wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia - zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCY

II Składu Orzekającego

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach

Zespół w Bielsku-Białej

CZŁONEK KOLEGIUM

Bernadeta Dziędziak

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.