

Uchwała Nr 4100/II/130/2014
z dnia 27 sierpnia 2014 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Bojszowy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2014 roku.

Na podstawie art. 13 pkt 4, art. 19 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonej przez Wójta Gminy Bojszowy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2014 roku wraz z **uwagami** zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 20 sierpnia 2014 roku Wójt Gminy Bojszowy, działając na podstawie art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.), przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespół Zamiejscowy w Bielsku-Białej:

- 1) informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2014 roku,

- 2) informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,
- 3) informację o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2014 roku dotyczącą jednostek, dla których organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 265 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, działając na podstawie upoważnienia zawartego w art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.), dokonał analizy przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2014 roku i stwierdził, co następuje:

1. W informacji z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2014 roku uwzględniono dane wykazane w budżetowych sprawozdaniach statystycznych, określonych w:

- rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 119),
- rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247 z późn. zm.).

Dane zawarte w przedłożonej informacji są zgodne z danymi wykazanymi sprawozdaniach budżetowych, jednakże wystąpiła różnica w podanych kwotach wydatków wykonanych w Dziale 852 Pomoc społeczna, w rozdziale 85215 Dodatki mieszkaniowe: 3.849,30 zł i w rozdziale 85295 Pozostała działalność: 60.142,28 zł, w stosunku do danych ze sprawozdania Rb – 28S z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 30 czerwca 2014 roku, gdzie wykazano wydatki wykonane odpowiednio w kwotach: 3.868,23 zł i 75.699,28 zł.

2. Przedstawiona informacja obejmuje elementy określone w uchwale organu stanowiącego w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze, podjętej na podstawie art. 266 ust. 2 powyżej wymienionej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.). Informacja zawiera w szczególności dane:

- a) o przebiegu wykonania dochodów i wydatków za pierwsze półrocze 2014 roku, w szczególności określonej przez organ stanowiący,

- b) o przebiegu realizacji zadań zaplanowanych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego,
- c) dotyczące analizy stanu realizacji budżetu w pierwszym półroczu roku budżetowego.

Skład Orzekający stwierdził, że realizacja planowanych dochodów budżetu z poszczególnych źródeł przebiegała zasadniczo zgodnie z uchwalonym budżetem i jego zmianami.

Wykonanie dochodów ogółem wyniosło **12.457.517,46 zł**, tj. **44,9 %** planu.

Wydatki budżetu zostały zrealizowane w kwocie ogółem **13.213.275,13 zł**, tj. **42,2 %** planu.

Wynik budżetu osiągnięty w pierwszym półroczu 2014 roku jest ujemny i wyniósł **-755.757,67 zł**, przy planowanym w uchwale budżetowej deficycie budżetu w kwocie **-3.535.648,30 zł**.

W uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zachowana była zasada, wynikająca z art. 242 ust. 1 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 tej ustawy. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 242 ust. 2 tej ustawy na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, z zastrzeżeniem ust. 3 tegoż art. /tj. wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym/.

Skład Orzekający zauważa, iż z przedstawionej przez Gminę informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na dzień 30 czerwca 2014 roku wynika, że w pierwszym półroczu roku budżetowego bardzo niekorzystnie kształtowała się relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane obciążenia wynikające ze spłaty długu jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do planowanych dochodów ogółem budżetu tej jednostki w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym /w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową/ nie mogą być większe, niż dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań ustalony dla poszczególnych lat. Biorąc pod uwagę dane z wykonania budżetu Gminy za 6 miesięcy bieżącego roku, dopuszczalny wskaźnik spłaty

zobowiązań ustalony dla 2014 roku jest ujemny, jednakże Skład ocenił i uznał za zasadne wyjaśnienia zawarte w przedłożonej informacji dotyczące wysokiego wykonania wydatków bieżących w I półroczu tego roku, które przede wszystkim spowodowane było zapłatą zobowiązań wymagalnych z 2013 roku w wysokości 1.179.546,78 zł oraz niską realizacją wydatków majątkowych, których realizacja ze względów proceduralnych nastąpi w dalszej części roku.

Skład Orzekający zwraca uwagę na niskie wykonanie dochodów ze sprzedaży majątku, tj. na dzień 30.06.2014 r. – wykonano 8,3 % planu w wysokości 900.000 zł. W przedłożonej informacji wyjaśniono jednak, iż trwają procedury przetargowe, a ich dotychczasowe wyniki świadczą o tym, iż wykonanie planu dochodów ze sprzedaży majątku nie jest zagrożone i nastąpi do końca 2014 roku. Skład Orzekający zatem, pragnie jedynie podkreślić, iż niewykonanie dochodów ze sprzedaży majątku w zaplanowanej wysokości może przyczynić się do pogorszenia relacji z art. 243 ww. ustawy o finansach publicznych w kolejnych latach, a nawet do jej niezachowania. Należy zatem zgodnie z zawartymi wyjaśnieniami, wykonać planowane dochody ze sprzedaży majątku, a w sytuacji ich nieosiągnięcia w drugiej połowie roku, należy dokonać weryfikacji planowanych dochodów i wydatków budżetu oraz zaproponować zmiany budżetu, tak aby wymogi zawarte w art. 242 - 244 ustawy o finansach publicznych zostały spełnione.

3. Ze sprawozdania kwartalnego Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wynika, że łączna kwota zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego na dzień 30 czerwca 2014 roku wyniosła **10.597.358,02 zł**, co stanowiło **38,2 %** planowanych dochodów w 2014 roku, w tym wystąpiły także zobowiązania wymagalne, ale już w obniżonej wysokości 166.313,02 zł. W tym miejscu Skład zauważa i przypomina, iż występowanie zobowiązań wymagalnych, czyli takich których termin płatności upłynął, świadczy o naruszeniu przepisu art. 44 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy o finansach publicznych zgodnie z którym, wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia – przedłożoną informację zaopiniowano jak w sentencji.

**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach**

Zespół w Bielsku-Białej

PRZEWODNICZĄCA

II Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM

Bernadeta Dziedziak

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie **14 dni** od daty jej doręczenia.